

平成30年度

全国学力・学習状況調査結果の分析

平成30年11月

四日市市教育委員会

## 目 次

- 1 全国学力・学習状況調査結果の5年間の推移・・・・・・・・・・ p 1
- 2 教科別 正答数分布グラフ・・・・・・・・・・ p 3
- 3 校種・教科別 調査結果概要・・・・・・・・・・ p 9
- 4 各質問紙の調査結果からみえてくること
  - (1) 児童・生徒質問紙の経年変化及び学力との相関等・・・・・・・・ p 16
    - ① 学習全般に関する項目
    - ② 算数・数学に関する項目
    - ③ 理科に関する質問項目
    - ④ 基本的な生活習慣
    - ⑤ 規範意識
    - ⑥ 自尊感情
    - ⑦ 家庭・地域・社会との関わり 【コラム】四日市の子(小6、中3)の今!
  - (2) 学力向上に関する全市的な取り組み状況・・・・・・・・ p 36
  - (3) 学校質問紙の4年間の経年変化と回答状況・・・・・・・・ p 38
- 5 今後の取り組みの重点・・・・・・・・・・ p 41
- 6 参考資料・・・・・・・・・・ p 43

# 1 全国学力・学習状況調査結果の5年間の推移 (H26～)

※ 平成29年度から、文部科学省の結果提供（平均正答率）は、本市と三重県は整数値、全国は小数値となっています。

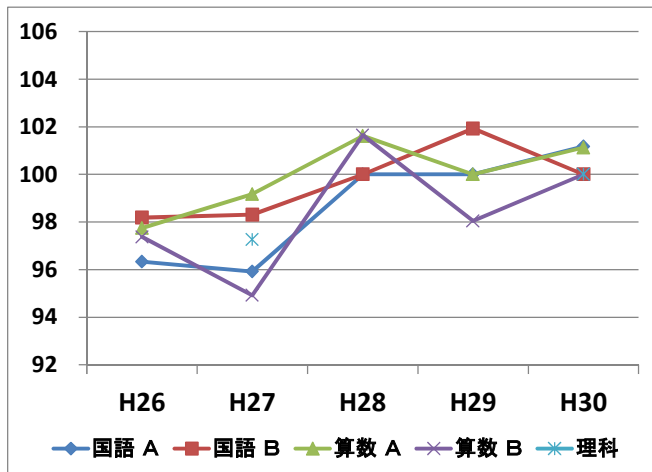
※ 数値は平均正答率。〈 〉内は平均正答数。

| 小学校    |         | 国語          |            | 算数          |            | 理科          |
|--------|---------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|
|        |         | A (知識)      | B (活用)     | A (知識)      | B (活用)     |             |
| 平成26年度 | 本市      | 69.7 <10.5> | 53.6 <5.4> | 76.7 <13.0> | 56.7 <7.4> |             |
|        | 三重県     | 69.6 <10.4> | 52.5 <5.3> | 76.2 <13.0> | 56.0 <7.3> |             |
|        | 全国 (公立) | 72.9 <10.9> | 55.5 <5.5> | 78.1 <13.3> | 58.2 <7.6> |             |
| 平成27年度 | 本市      | 67.3 <9.4>  | 64.2 <5.8> | 74.1 <11.9> | 43.4 <5.6> | 59.1 <14.2> |
|        | 三重県     | 68.0 <9.5>  | 65.3 <5.9> | 74.8 <12.0> | 44.1 <5.7> | 59.2 <14.2> |
|        | 全国 (公立) | 70.0 <9.8>  | 65.4 <5.9> | 75.2 <12.0> | 45.0 <5.9> | 60.8 <14.6> |
| 平成28年度 | 本市      | 72.5 <10.9> | 58.0 <5.8> | 78.7 <12.6> | 47.5 <6.2> |             |
|        | 三重県     | 71.7 <10.8> | 58.1 <5.8> | 78.3 <12.5> | 47.1 <6.1> |             |
|        | 全国 (公立) | 72.9 <10.9> | 57.8 <5.8> | 77.6 <12.4> | 47.2 <6.1> |             |
| 平成29年度 | 本市      | 75 <11.2>   | 59 <5.3>   | 78 <11.8>   | 45 <5.0>   |             |
|        | 三重県     | 74 <11.0>   | 57 <5.1>   | 77 <11.6>   | 45 <4.9>   |             |
|        | 全国 (公立) | 74.8 <11.2> | 57.5 <5.2> | 78.6 <11.8> | 45.9 <5.1> |             |
| 平成30年度 | 本市      | 71 <8.6>    | 55 <4.4>   | 65 <9.0>    | 51 <5.1>   | 60 <9.6>    |
|        | 三重県     | 70 <8.4>    | 54 <4.3>   | 63 <8.8>    | 50 <5.0>   | 59 <9.4>    |
|        | 全国 (公立) | 70.7 <8.5>  | 54.7 <4.4> | 63.5 <8.9>  | 51.5 <5.1> | 60.3 <9.6>  |

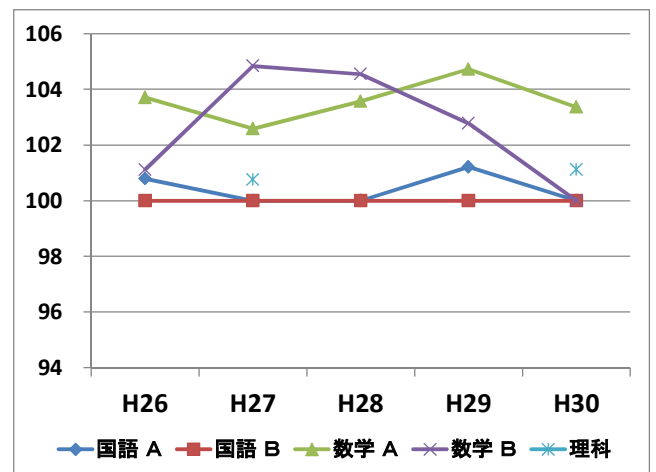
| 中学校    |         | 国語          |            | 数学          |            | 理科          |
|--------|---------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|
|        |         | A (知識)      | B (活用)     | A (知識)      | B (活用)     |             |
| 平成26年度 | 本市      | 79.9 <25.6> | 51.3 <4.6> | 69.9 <25.2> | 60.5 <9.1> |             |
|        | 三重県     | 78.0 <25.0> | 49.0 <4.4> | 67.1 <24.2> | 58.3 <8.7> |             |
|        | 全国 (公立) | 79.4 <25.4> | 51.0 <4.6> | 67.4 <24.3> | 59.8 <9.0> |             |
| 平成27年度 | 本市      | 75.8 <25.0> | 65.4 <5.9> | 66.2 <23.8> | 43.5 <6.5> | 53.6 <13.4> |
|        | 三重県     | 75.0 <24.8> | 64.3 <5.8> | 64.3 <23.2> | 40.6 <6.1> | 51.9 <13.0> |
|        | 全国 (公立) | 75.8 <25.0> | 65.8 <5.9> | 64.4 <23.2> | 41.6 <6.2> | 53.0 <13.3> |
| 平成28年度 | 本市      | 75.8 <25.0> | 66.7 <6.0> | 64.4 <23.2> | 45.9 <6.9> |             |
|        | 三重県     | 74.4 <24.5> | 64.3 <5.8> | 62.2 <22.4> | 43.2 <6.5> |             |
|        | 全国 (公立) | 75.6 <25.0> | 66.5 <6.0> | 62.2 <22.4> | 44.1 <6.6> |             |
| 平成29年度 | 本市      | 78 <25.1>   | 72 <6.5>   | 68 <24.4>   | 49 <7.4>   |             |
|        | 三重県     | 77 <24.6>   | 71 <6.4>   | 65 <23.5>   | 47 <7.1>   |             |
|        | 全国 (公立) | 77.4 <24.8> | 72.2 <6.5> | 64.6 <23.3> | 48.1 <7.2> |             |
| 平成30年度 | 本市      | 76 <24.3>   | 61 <5.5>   | 68 <24.6>   | 47 <6.6>   | 67 <18.1>   |
|        | 三重県     | 75 <24.1>   | 60 <5.4>   | 67 <24.0>   | 46 <6.4>   | 66 <17.8>   |
|        | 全国 (公立) | 76.1 <24.3> | 61.2 <5.5> | 66.1 <23.8> | 46.9 <6.6> | 66.1 <17.9> |

○ 各教科別調査結果から（全国の平均正答数を100としたときの本市結果の経年変化）

小学校

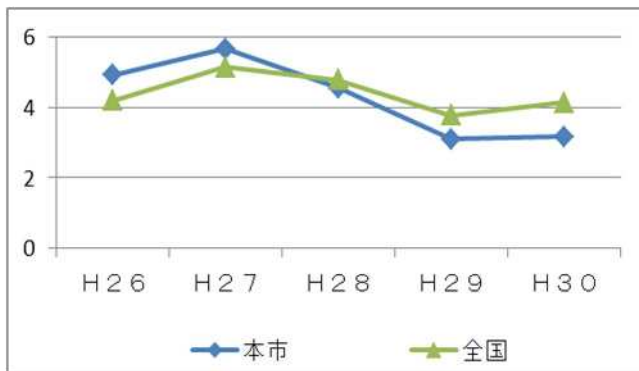


中学校

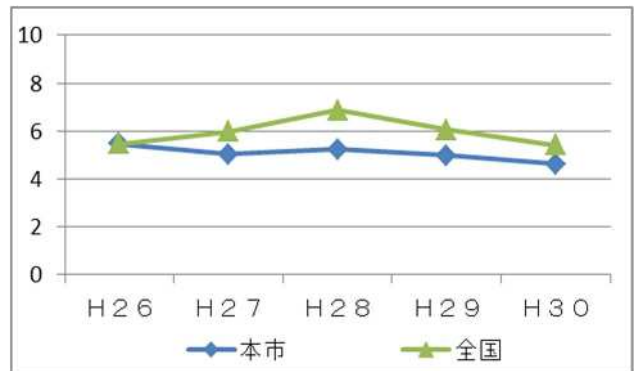


○ 無解答率の経年変化（各教科の無解答率の平均）

小学校



中学校



すべての調査において、全国平均以上または同等の結果であった。また、無回答率も小中学校ともに全国平均を下回っていた。

<国語>

- ・ 昨年度同様、小中学校A・Bともに全国平均以上または同等の結果であった。中学校3年生の小学校6年生時（平成27年度調査）の平均正答率では、国語A 2.7ポイント、国語B 1.2ポイント全国平均を下回っていたが、3年間で学力を向上させていることが分かる。

<算数・数学>

- ・ 算数A・Bは、全国平均以上または同等の結果に改善された。
- ・ 数学については、引き続き、全国平均以上を維持している。また、中学校3年生の小学校6年生時の平均正答率では、算数A 1.1ポイント、算数B 1.6ポイント下回っていたことから、3年間で学力を向上させていることが分かる。

<理科>

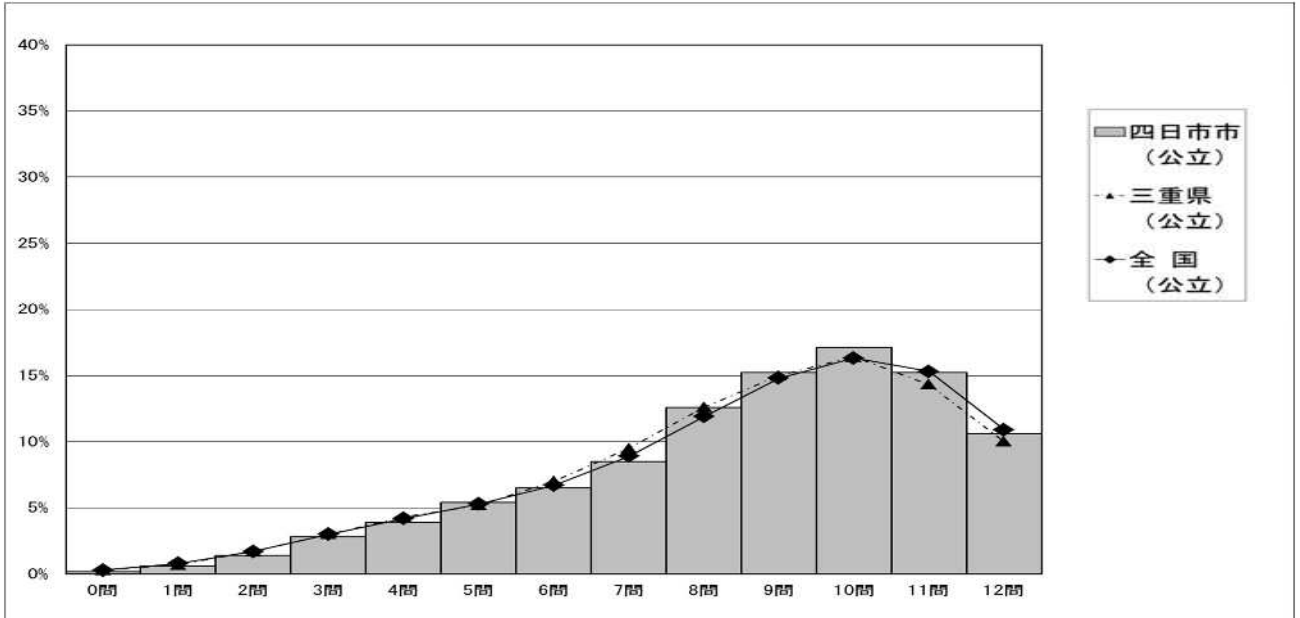
- ・ 小中学校ともに全国平均以上または同等の結果となった。理科についても、中学校3年生の小学校6年生時の平均正答率では、1.7ポイント下回っていたが、今回は全国平均以上に改善された。

## 2 教科別 正答数分布グラフ (小学校)

### 国語A

|           | 児童数       | 平均正答数    | 平均正答率 (%) | 中央値 | 標準偏差 |
|-----------|-----------|----------|-----------|-----|------|
| 四日市市教育委員会 | 2,706     | 8.6 / 12 | 71        | 9.0 | 2.6  |
| 三重県 (公立)  | 15,402    | 8.4 / 12 | 70        | 9.0 | 2.6  |
| 全国 (公立)   | 1,030,025 | 8.5 / 12 | 70.7      | 9.0 | 2.7  |

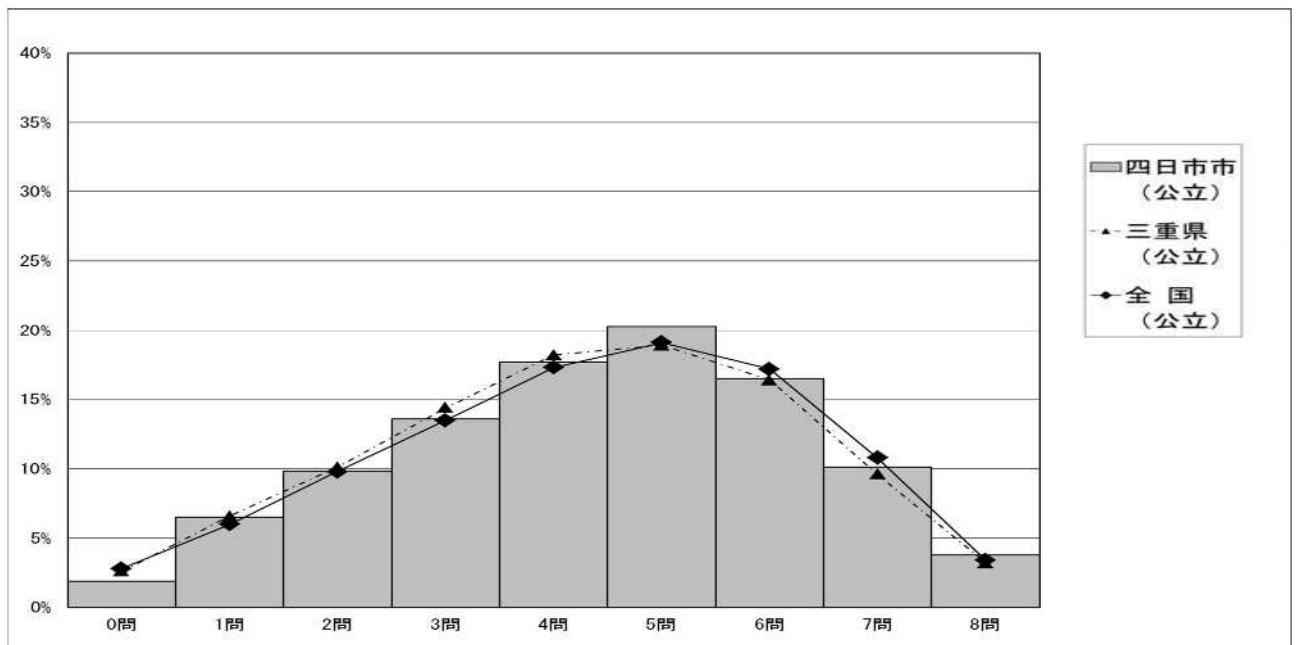
(横軸：正答数(問)、縦軸：割合(%))



### 国語B

|           | 児童数       | 平均正答数   | 平均正答率 (%) | 中央値 | 標準偏差 |
|-----------|-----------|---------|-----------|-----|------|
| 四日市市教育委員会 | 2,706     | 4.4 / 8 | 55        | 5.0 | 1.9  |
| 三重県 (公立)  | 15,395    | 4.3 / 8 | 54        | 4.0 | 1.9  |
| 全国 (公立)   | 1,029,799 | 4.4 / 8 | 54.7      | 5.0 | 1.9  |

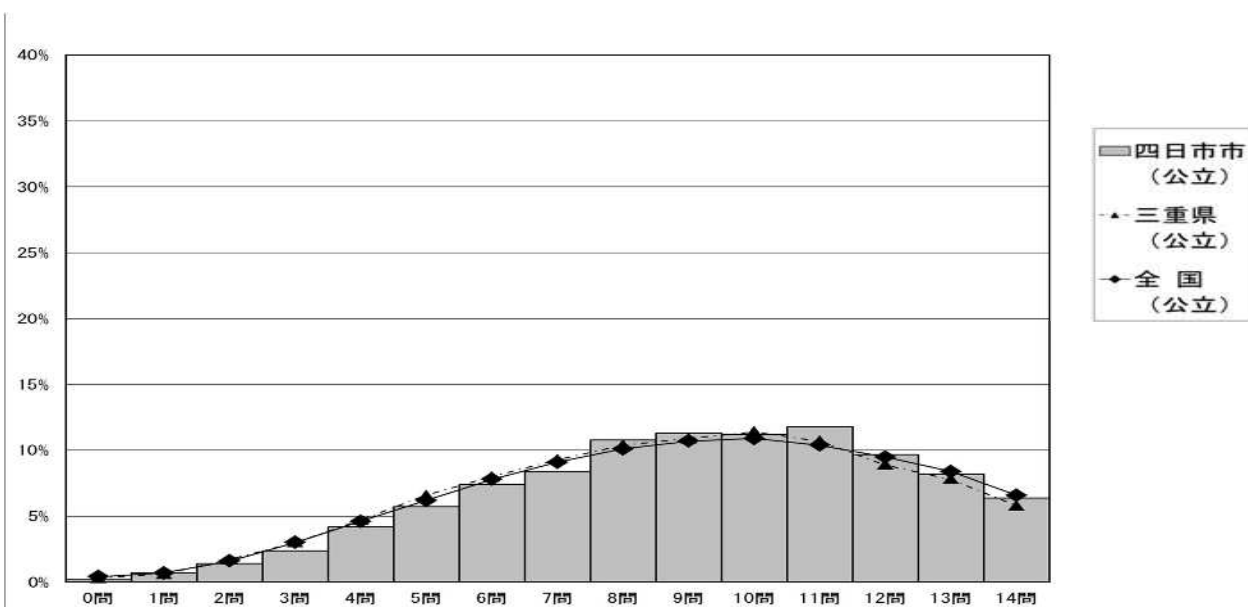
(横軸：正答数(問)、縦軸：割合(%))



## 算数A

|           | 児童数       | 平均正答数    | 平均正答率 (%) | 中央値 | 標準偏差 |
|-----------|-----------|----------|-----------|-----|------|
| 四日市市教育委員会 | 2,707     | 9.0 / 14 | 65        | 9.0 | 3.1  |
| 三重県 (公立)  | 15,402    | 8.8 / 14 | 63        | 9.0 | 3.2  |
| 全国 (公立)   | 1,030,013 | 8.9 / 14 | 63.5      | 9.0 | 3.2  |

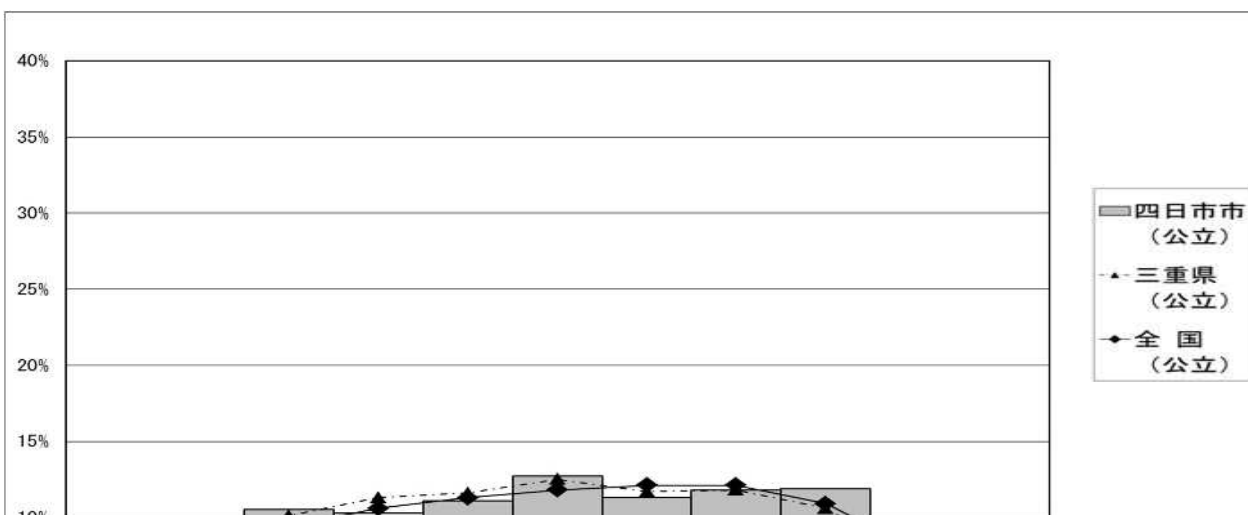
( 横軸：正答数 ( 問 )、縦軸：割合 ( % ) )



## 算数B

|           | 児童数       | 平均正答数    | 平均正答率 (%) | 中央値 | 標準偏差 |
|-----------|-----------|----------|-----------|-----|------|
| 四日市市教育委員会 | 2,706     | 5.1 / 10 | 51        | 5.0 | 2.6  |
| 三重県 (公立)  | 15,391    | 5.0 / 10 | 50        | 5.0 | 2.6  |
| 全国 (公立)   | 1,029,847 | 5.1 / 10 | 51.5      | 5.0 | 2.7  |

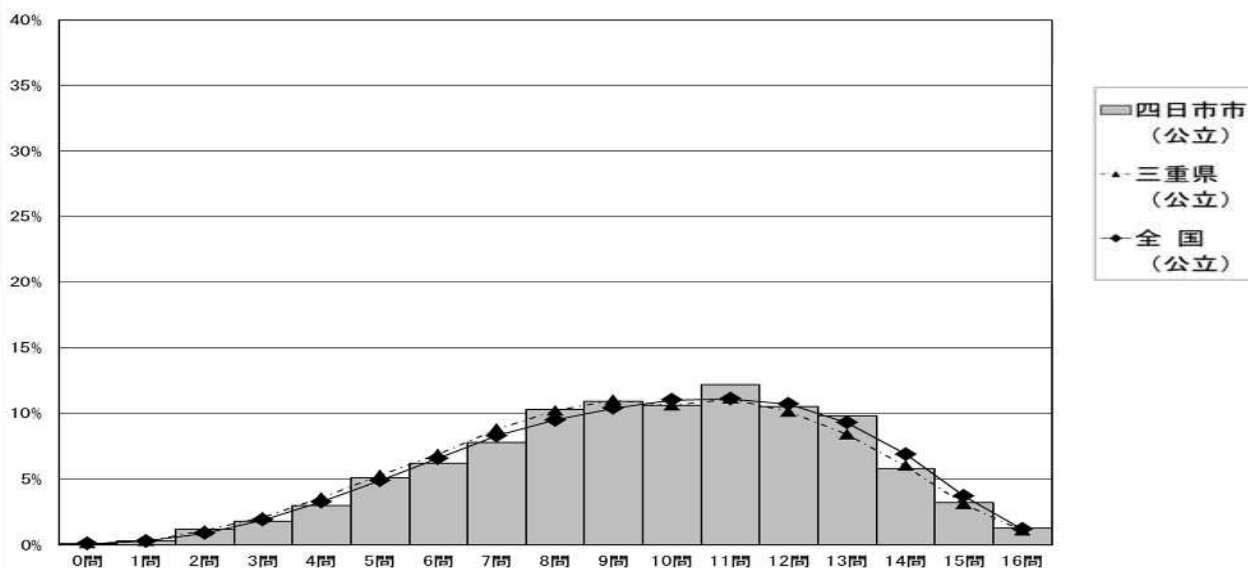
( 横軸：正答数 ( 問 )、縦軸：割合 ( % ) )



# 理科

|           | 児童数       | 平均正答数    | 平均正答率 (%) | 中央値  | 標準偏差 |
|-----------|-----------|----------|-----------|------|------|
| 四日市市教育委員会 | 2,707     | 9.6 / 16 | 60        | 10.0 | 3.2  |
| 三重県 (公立)  | 15,401    | 9.4 / 16 | 59        | 10.0 | 3.2  |
| 全国 (公立)   | 1,029,828 | 9.6 / 16 | 60.3      | 10.0 | 3.2  |

( 横軸：正答数 ( 問 )、縦軸：割合 ( % ) )

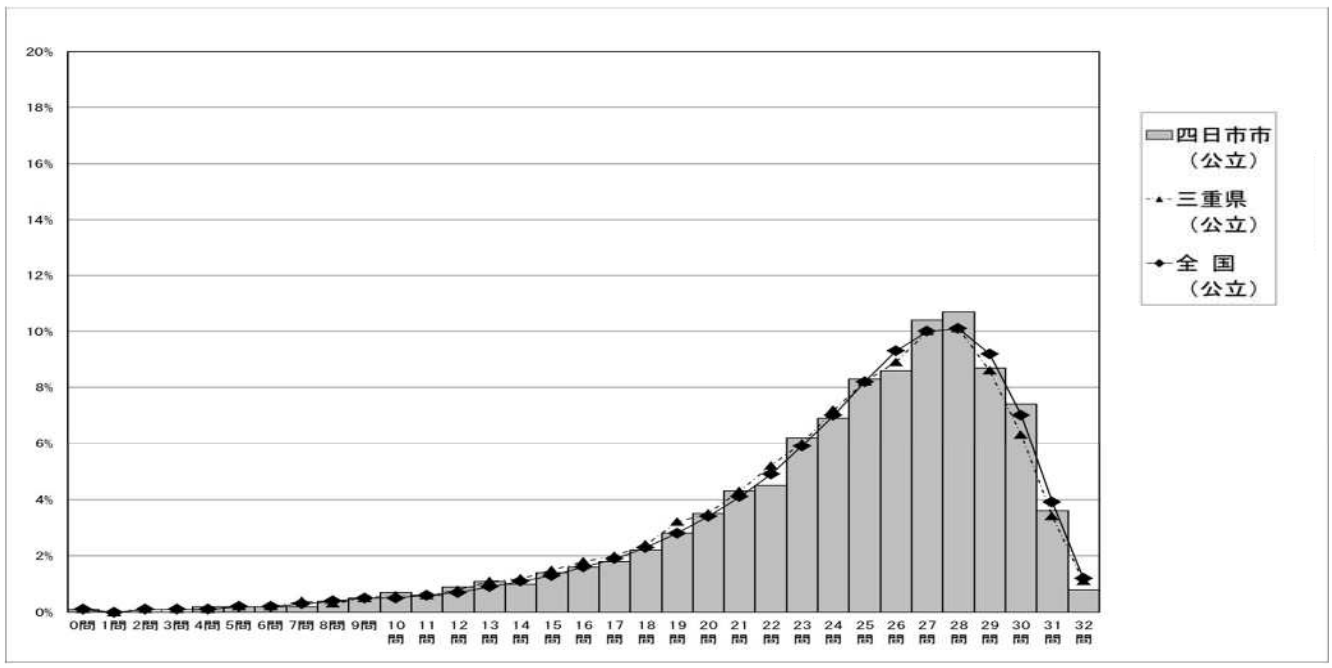


## 2 教科別 正答数分布グラフ (中学校)

### 国語A

|           | 生徒数     | 平均正答数     | 平均正答率 (%) | 中央値  | 標準偏差 |
|-----------|---------|-----------|-----------|------|------|
| 四日市市教育委員会 | 2,566   | 24.3 / 32 | 76        | 26.0 | 5.3  |
| 三重県 (公立)  | 14,904  | 24.1 / 32 | 75        | 25.0 | 5.3  |
| 全国 (公立)   | 966,764 | 24.3 / 32 | 76.1      | 26.0 | 5.3  |

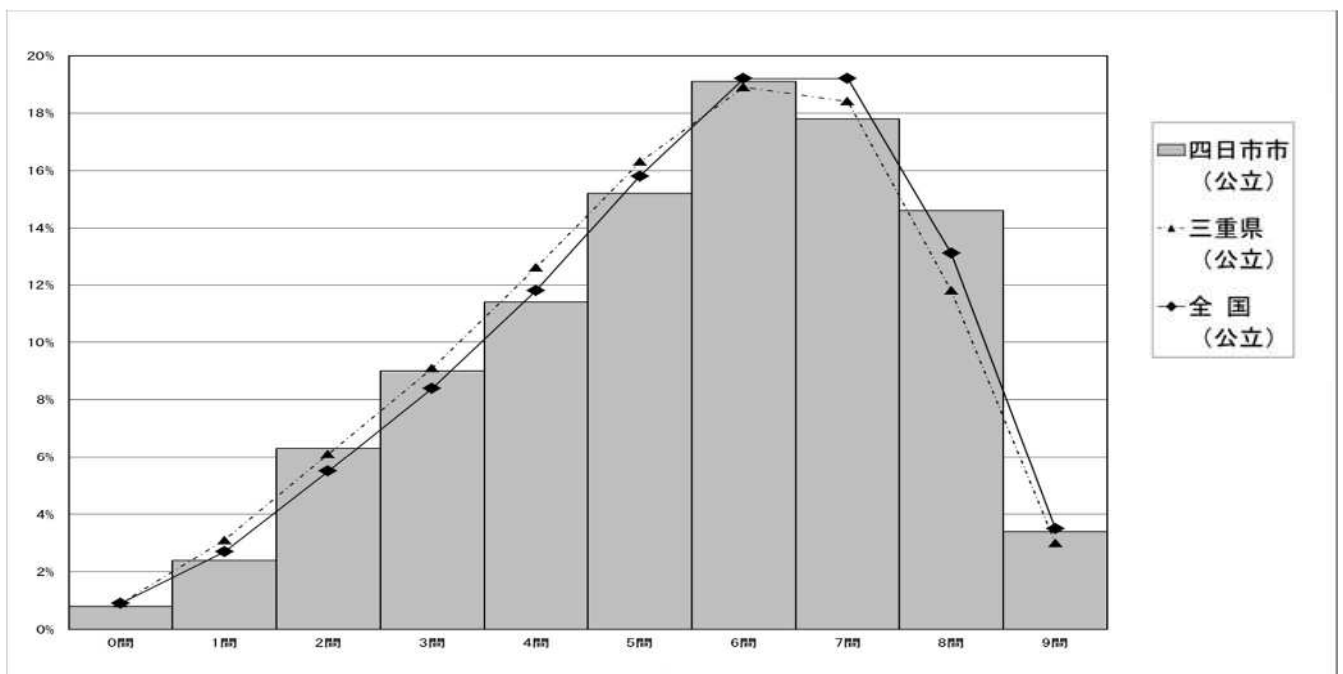
(横軸：正答数 (問)、縦軸：割合 (%))



### 国語B

|           | 生徒数     | 平均正答数   | 平均正答率 (%) | 中央値 | 標準偏差 |
|-----------|---------|---------|-----------|-----|------|
| 四日市市教育委員会 | 2,566   | 5.5 / 9 | 61        | 6.0 | 2.0  |
| 三重県 (公立)  | 14,907  | 5.4 / 9 | 60        | 6.0 | 2.0  |
| 全国 (公立)   | 966,786 | 5.5 / 9 | 61.2      | 6.0 | 2.0  |

(横軸：正答数 (問)、縦軸：割合 (%))

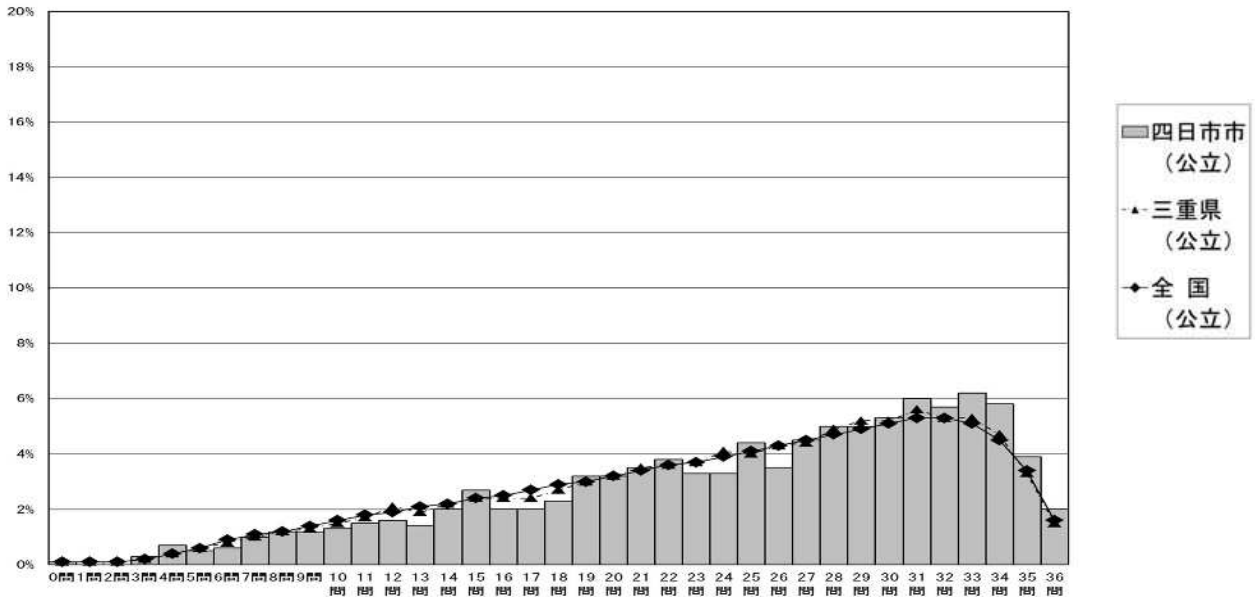




## 数学A

|           | 生徒数     | 平均正答数     | 平均正答率 (%) | 中央値  | 標準偏差 |
|-----------|---------|-----------|-----------|------|------|
| 四日市市教育委員会 | 2,564   | 24.6 / 36 | 68        | 26.0 | 8.0  |
| 三重県 (公立)  | 14,903  | 24.0 / 36 | 67        | 25.0 | 8.0  |
| 全国 (公立)   | 966,969 | 23.8 / 36 | 66.1      | 25.0 | 8.1  |

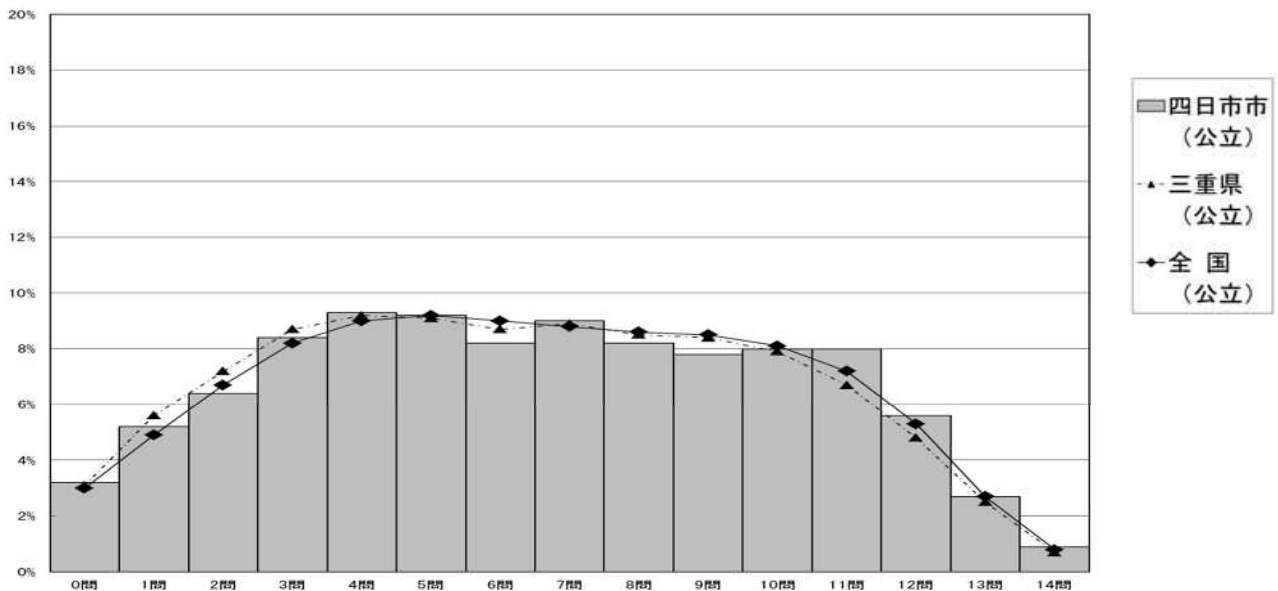
(横軸：正答数 (問)、縦軸：割合 (%))



## 数学B

|           | 生徒数     | 平均正答数    | 平均正答率 (%) | 中央値 | 標準偏差 |
|-----------|---------|----------|-----------|-----|------|
| 四日市市教育委員会 | 2,566   | 6.6 / 14 | 47        | 7.0 | 3.6  |
| 三重県 (公立)  | 14,905  | 6.4 / 14 | 46        | 6.0 | 3.5  |
| 全国 (公立)   | 966,908 | 6.6 / 14 | 46.9      | 7.0 | 3.5  |

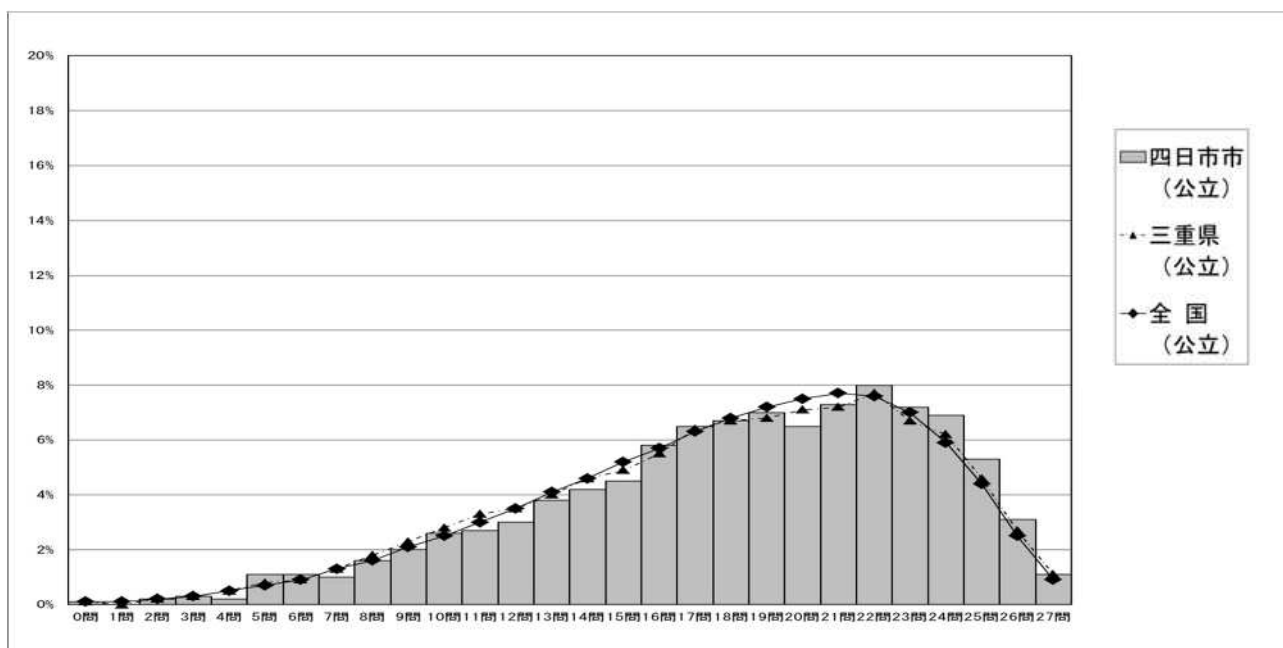
(横軸：正答数 (問)、縦軸：割合 (%))



# 理科

|           | 生徒数     | 平均正答数     | 平均正答率 (%) | 中央値  | 標準偏差 |
|-----------|---------|-----------|-----------|------|------|
| 四日市市教育委員会 | 2,565   | 18.1 / 27 | 67        | 19.0 | 5.3  |
| 三重県 (公立)  | 14,927  | 17.8 / 27 | 66        | 19.0 | 5.3  |
| 全国 (公立)   | 967,188 | 17.9 / 27 | 66.1      | 19.0 | 5.2  |

( 横軸：正答数 ( 問 )、縦軸：割合 ( % ) )



### 3 校種・教科別 調査結果概要（小学校）

#### 【 小 学 校 国 語 】

##### (1) 学習指導要領の領域別・問題形式ごとの平均正答率（単位 %）

| 領域等                  | 国語A |      |      | 国語B |      |      |
|----------------------|-----|------|------|-----|------|------|
|                      | 設問数 | 四日市  | 全国   | 設問数 | 四日市  | 全国   |
| 話すこと・聞くこと            | 1   | 91.0 | 90.8 | 3   | 62.7 | 64.6 |
| 書くこと                 | 1   | 74.6 | 73.8 | 5   | 46.6 | 45.6 |
| 読むこと                 | 2   | 73.3 | 74.0 | 2   | 51.7 | 50.8 |
| 伝統的な言語文化と国語の特質に関する事項 | 8   | 68.0 | 67.0 | 0   |      |      |
| 全体                   | 12  | 71   | 70.7 | 8   | 55   | 54.7 |

| 問題形式 | 国語A |      |      | 国語B |      |      |
|------|-----|------|------|-----|------|------|
|      | 設問数 | 四日市  | 全国   | 設問数 | 四日市  | 全国   |
| 選択式  | 11  | 74.7 | 73.9 | 5   | 67.5 | 67.6 |
| 短答式  | 1   | 34.4 | 35.5 | 0   |      |      |
| 記述式  | 0   |      |      | 3   | 33.8 | 33.2 |
| 全体   | 12  | 71   | 70.7 | 8   | 55   | 54.7 |

※ 一つの設問が複数の区分に該当する場合があるため、各区分の設問数を合計した数は、実際の設問数とは一致しない場合がある。

##### (2) 本市の解答状況【小学校 国語】

◎ : 正答率が、全国平均よりも5ポイント以上高い      ○ : 正答率が、全国平均よりも2ポイント以上高い  
 ▼ : 正答率が、全国平均よりも2ポイント以上低い      ▼ : 正答率が、全国平均よりも5ポイント以上低い

| 設問番号       | 設問の概要   | 出題の趣旨                               | 四日市市の状況 | 領域等       |      |      | 問題形式 |     |     |
|------------|---|-------------------------------------|---------|-----------|------|------|------|-----|-----|
|            |   |                                     |         | 話すこと・聞くこと | 書くこと | 読むこと | 選択式  | 短答式 | 記述式 |
| 国語 A<br>8エ | 文の中で漢字を使う（かん理）  | 学年別漢字配当表に示されている漢字を文の中で正しく使う         | ○       |           |      |      |      |     |     |
| 国語 B<br>1三 | これから言葉をどのように使っていきたいかについて、北川さん、小池さんのいずれかの意見を取り上げ、 <input type="text"/> を書く                         | 話し手の意図を捉えながら聞き、自分の意見と比べるなどして考えをまとめる | ▼       |           |      |      |      |     |     |
|            | 「かみかみあえ」についての【おすすめする文章】の最初の部分に <input type="text"/> のように書いた理由として適切なものを選択する                        | 目的や意図に応じて、文章全体の構成の効果を考える            | ○       |           |      |      |      |     |     |
|            | 【おすすめする文章】の <input type="text"/> に、むし歯を防ぐ効果について、【保健室の先生の話から分かったこと】を取り入れて詳しく書く                     | 目的や意図に応じ、内容の中心を明確にして、詳しく書く          | ○       |           |      |      |      |     |     |
| 3二         | 【伝記「湯川秀樹」の一部】を読んで、【ノートの一部】 <input type="text"/> 最も心がひかれた一文とその理由の文章の <input type="text"/> は入る内容を書く | 目的に応じて、文章の内容を的確に押さえ、自分の考えを明確にしながら読む | ○       |           |      |      |      |     |     |

※ 2ポイント以上の差がみられた設問について明記

# 【 小 学 校 算 数 】

## (1) 学習指導要領の領域別・問題形式ごとの平均正答率（単位 %）

| 領域等  | 算数A |      |      | 算数B |      |      |
|------|-----|------|------|-----|------|------|
|      | 設問数 | 四日市  | 全国   | 設問数 | 四日市  | 全国   |
| 数と計算 | 5   | 63.8 | 62.3 | 6   | 57.8 | 58.4 |
| 量と測定 | 4   | 72.8 | 72.7 | 4   | 52.6 | 52.4 |
| 図形   | 3   | 58.1 | 56.9 | 2   | 60.9 | 59.9 |
| 数量関係 | 5   | 61.1 | 60.1 | 5   | 43.7 | 45.1 |
| 全体   | 14  | 65   | 63.5 | 10  | 51   | 51.5 |

| 問題形式 | 算数A |      |      | 算数B |      |      |
|------|-----|------|------|-----|------|------|
|      | 設問数 | 四日市  | 全国   | 設問数 | 四日市  | 全国   |
| 選択式  | 10  | 62.8 | 61.8 | 3   | 53.7 | 54.0 |
| 短答式  | 4   | 68.9 | 67.8 | 2   | 65.4 | 66.6 |
| 記述式  | 0   |      |      | 5   | 43.5 | 43.9 |
| 全体   | 14  | 65   | 63.5 | 10  | 51   | 51.5 |

※ 一つの設問が複数の区分に該当する場合があるため、各区分の設問数を合計した数は、実際の設問数とは一致しない場合がある。

## (2) 本市の解答状況【小学校 算数】

- ◎ : 正答率が、全国平均よりも5ポイント以上高い      ○ : 正答率が、全国平均よりも2ポイント以上高い  
 ▽ : 正答率が、全国平均よりも2ポイント以上低い      ▼ : 正答率が、全国平均よりも5ポイント以上低い

|     | 設問番号 | 設問の概要   | 出題の趣旨                                       | 四日市の状況 | 領域等  |      |    |      | 問題形式 |     |     |
|-----|------|---|---|--------|------|------|----|------|------|-----|-----|
|     |      |   |   |        | 数と計算 | 量と測定 | 図形 | 数量関係 | 選択式  | 短答式 | 記述式 |
| 算数A | 1(1) | 針金0.2mの重さと針金0.1mの重さを書く                                | 除法で表すことができる二つの数量の関係を理解している                  | ○      |      |      |    |      |      |     |     |
|     | 1(2) | 針金0.4mと、0.4mの重さの60gと、1mの重さが、それぞれ数直線上のどこに当てはまるかを選ぶ     | 1に当たる大きさを求める問題場面における数量の関係を理解し、数直線上に表すことができる | ◎      |      |      |    |      |      |     |     |
|     | 9    | 示された事柄が両方当てはまるグラフを選ぶ                                  | 折れ線グラフから変化の特徴を読み取ることができる                    | ○      |      |      |    |      |      |     |     |
| 算数B | 3(2) | 一つの事柄について表した棒グラフと帯グラフから読み取ることができることをまとめた文章に当てはまるものを選ぶ | 棒グラフと帯グラフから読み取ることができることを、適切に判断することができる      | ▽      |      |      |    |      |      |     |     |
|     | 4(2) | 横に並んでいる七つの数について、示された表現方法を適用して書く                       | 示された考えを解釈し、条件を変更して考察した数量の関係を、表現方法を適用して記述できる | ▽      |      |      |    |      |      |     |     |

※ 2ポイント以上の差がみられた設問について明記

# 【 小 学 校 理 科 】

## (1) 学習指導要領の領域別・問題形式ごとの平均正答率（単位 %）

| 領域等   | 理科  |      |      |
|-------|-----|------|------|
|       | 設問数 | 四日市  | 全国   |
| 物質    | 4   | 58.0 | 59.8 |
| エネルギー | 4   | 53.6 | 53.1 |
| 生命    | 4   | 73.2 | 73.6 |
| 地球    | 6   | 50.1 | 49.5 |
| 全体    | 16  | 60   | 60.3 |

| 問題形式 | 理科  |      |      |
|------|-----|------|------|
|      | 設問数 | 四日市  | 全国   |
| 選択式  | 13  | 63.2 | 63.8 |
| 短答式  | 1   | 81.9 | 79.4 |
| 記述式  | 2   | 28.6 | 28.0 |
| 全体   | 16  | 60   | 60.3 |

※ 一つの設問が複数の区分に該当する場合があるため、各区分の設問数を合計した数は、実際の設問数とは一致しない場合がある。

## (2) 本市の解答状況【小学校 理科】

- ◎ : 正答率が、全国平均よりも5ポイント以上高い      ○ : 正答率が、全国平均よりも2ポイント以上高い  
 ▽ : 正答率が、全国平均よりも2ポイント以上低い      ▼ : 正答率が、全国平均よりも5ポイント以上低い

|    | 設問番号  | 設問の概要  | 出題の趣旨   | 四日市の状況 | 領域等 |       |    |    | 問題形式 |     |     |  |
|----|-------|--|---|--------|-----|-------|----|----|------|-----|-----|--|
|    |       |  |   |        | 物質  | エネルギー | 生命 | 地球 | 選択式  | 短答式 | 記述式 |  |
| 理科 | 1 (1) | 野鳥のひなの様子を観察するための適切な方法を選ぶ                                     | 安全に留意し、生物を愛護する態度をもって、野鳥のひなを観察できる方法を構想できる      | ▽      |     |       |    |    |      |     |     |  |
|    | 1 (3) | 腕を曲げることのできる骨と骨のつなぎ目を表す言葉を書く                                  | 骨と骨のつなぎ目について、科学的な言葉や概念を理解している                 | ○      |     |       |    |    |      |     |     |  |
|    | 2 (2) | 流れる水の働きによる土地の侵食について、自分の考えと異なる他者の予想を基に、斜面に水を流したときの立てた棒の様子を選ぶ  | 土地の侵食について、予想が確かめられた場合に得られる結果を見通して実験を構想できる     | ○      |     |       |    |    |      |     |     |  |
|    | 2 (4) | 上流側の雲の様子や雨の降っている所と下流側の川の水位の変化から、上流側の天気と下流側の水位の関係について言えることを選ぶ | より妥当な考えをつくりだすために、複数の情報を関係付けながら、分析して考察できる      | ▽      |     |       |    |    |      |     |     |  |
|    | 3 (1) | 風が吹く方向を変えるためにモーターの回転が逆になる回路を選ぶ                               | 乾電池のつなぎ方を変えると電流の向きが変わることを実際の回路に適用できる          | ○      |     |       |    |    |      |     |     |  |
|    | 3 (3) | 回路を流れる電流の向きと大きさについて、実験結果から考え直した内容を選ぶ                         | 実験結果から電流の流れ方について、より妥当な考えに改善できる                | ▽      |     |       |    |    |      |     |     |  |
|    | 4 (2) | 海水と水道水を区別するために、2つの異なる実験方法から得られた結果を基に判断した内容を選ぶ                | より妥当な考えをつくりだすために、2つの異なる方法の実験結果を分析して考察できる      | ▽      |     |       |    |    |      |     |     |  |
|    | 4 (3) | 食塩を水に溶かしたときの全体の重さを選ぶ   | 物を水に溶かしても全体の重さは変わらないことを食塩を溶かして体積が増えた食塩水に適用できる | ▼      |     |       |    |    |      |     |     |  |

※ 2ポイント以上の差がみられた設問について明記

### 3 校種・教科別 調査結果概要（中学校）

#### 【 中 学 校 国 語 】

##### (1) 学習指導要領の領域別・問題形式ごとの平均正答率（単位 %）

| 領域等                  | 国語A |      |      | 国語B |      |      |
|----------------------|-----|------|------|-----|------|------|
|                      | 設問数 | 四日市  | 全国   | 設問数 | 四日市  | 全国   |
| 話すこと・聞くこと            | 3   | 75.7 | 75.2 | 3   | 76.0 | 76.6 |
| 書くこと                 | 4   | 73.6 | 73.9 | 2   | 32.2 | 31.3 |
| 読むこと                 | 4   | 76.1 | 76.7 | 6   | 53.7 | 53.5 |
| 伝統的な言語文化と国語の特質に関する事項 | 21  | 76.3 | 76.5 | 1   | 51.1 | 49.2 |
| 全体                   | 32  | 76   | 76.1 | 9   | 61   | 61.2 |

| 問題形式 | 国語A |      |      | 国語B |      |      |
|------|-----|------|------|-----|------|------|
|      | 設問数 | 四日市  | 全国   | 設問数 | 四日市  | 全国   |
| 選択式  | 21  | 76.4 | 76.8 | 6   | 66.3 | 66.7 |
| 短答式  | 11  | 74.9 | 74.7 | 0   |      |      |
| 記述式  | 0   |      |      | 3   | 50.9 | 50.3 |
| 全体   | 32  | 76   | 76.1 | 9   | 61   | 61.2 |

※ 一つの設問が複数の区分に該当する場合があるため、各区分の設問数を合計した数は、実際の設問数とは一致しない場合がある。

##### (2) 本市の解答状況【中学校 国語】

◎ : 正答率が、全国平均よりも5ポイント以上高い      ○ : 正答率が、全国平均よりも2ポイント以上高い  
 ▼ : 正答率が、全国平均よりも2ポイント以上低い      ▼ : 正答率が、全国平均よりも5ポイント以上低い

|     | 設問番号 | 設問の概要   | 出題の趣旨                          | 四日市市の状況 | 領域等       |      |      |                      | 問題形式 |     |     |
|-----|------|---|--------------------------------|---------|-----------|------|------|----------------------|------|-----|-----|
|     |      |   |                                |         | 話すこと・聞くこと | 書くこと | 読むこと | 伝統的な言語文化と国語の特質に関する事項 | 選択式  | 短答式 | 記述式 |
| 国語A | 8三エ  | 適切な語句を選択する（彼はせきを切ったように話し始めた）                                      | 語句の意味を理解し、文脈の中で適切に使う           | ▼       |           |      |      |                      |      |     |     |
|     | 8三オ  | 適切な語句を選択する（意見の折り合いをつける）   | 語句の意味を理解し、文脈の中で適切に使う           | ▼       |           |      |      |                      |      |     |     |
|     | 8四2  | 「心を打たれた。」を文末に用いた一文を、主語を明らかにし、「誰（何）」の「どのようなこと」に「心を打たれた」のかが分かるように書く | 目的に応じて文の成分の順序や照応、構成を考えて適切な文を書く | ▼       |           |      |      |                      |      |     |     |

※ 2ポイント以上の差がみられた設問について明記

# 【 中 学 校 数 学 】

## (1) 学習指導要領の領域別・問題形式ごとの平均正答率（単位 %）

| 領域等   | 数学A |      |      | 数学B |      |      |
|-------|-----|------|------|-----|------|------|
|       | 設問数 | 四日市  | 全国   | 設問数 | 四日市  | 全国   |
| 数と式   | 12  | 73.2 | 71.1 | 4   | 51.7 | 51.4 |
| 図形    | 12  | 70.1 | 69.1 | 3   | 47.6 | 46.7 |
| 関数    | 8   | 60.6 | 55.5 | 3   | 52.7 | 52.8 |
| 資料の活用 | 4   | 64.0 | 63.5 | 4   | 37.1 | 38.0 |
| 全体    | 36  | 68   | 66.1 | 14  | 47   | 46.9 |

| 問題形式 | 数学A |      |      | 数学B |      |      |
|------|-----|------|------|-----|------|------|
|      | 設問数 | 四日市  | 全国   | 設問数 | 四日市  | 全国   |
| 選択式  | 18  | 63.9 | 61.5 | 2   | 60.4 | 61.5 |
| 短答式  | 18  | 72.8 | 70.7 | 7   | 56.0 | 56.2 |
| 記述式  | 0   |      |      | 5   | 28.7 | 27.9 |
| 全体   | 36  | 68   | 66.1 | 14  | 47   | 46.9 |

※ 一つの設問が複数の区分に該当する場合があるため、各区分の設問数を合計した数は、実際の設問数とは一致しない場合がある。

## (2) 本市の解答状況【中学校 数学】

◎ : 正答率が、全国平均よりも5ポイント以上高い      ○ : 正答率が、全国平均よりも2ポイント以上高い  
 ▽ : 正答率が、全国平均よりも2ポイント以上低い      ▼ : 正答率が、全国平均よりも5ポイント以上低い

| 設問番号    | 設問の概要   | 出題の趣旨   | 四日市市の状況   | 領域等 |    |    |       | 問題形式 |     |     |  |
|---------|---|---|---|-----|----|----|-------|------|-----|-----|--|
|         |   |   |   | 数と式 | 図形 | 関数 | 資料の活用 | 選択式  | 短答式 | 記述式 |  |
| 数学<br>A | 1 (2)   | 絶対値が6である数を書く  | 絶対値の意味を理解している   | ○   |    |    |       |      |     |     |  |
|         | 1 (3)   | $2 \times (-5^2)$ を計算する   | 指数を含む正の数と負の数の計算ができる                                       | ○   |    |    |       |      |     |     |  |
|         | 2 (1)   | 「1個 $a$ kgの荷物3個と1個 $b$ kgの荷物4個の全体の重さは15kg以上である」という数量の関係を表した不等式を書く | 数量の大小関係を不等式に表すことができる                                      | ○   |    |    |       |      |     |     |  |
|         | 2 (2)   | $6a^2b \div 3a$ を計算する   | 単項式どうしの除法の計算ができる  | ○   |    |    |       |      |     |     |  |
|         | 2 (3)   | $a=3, b=-4$ のときの式 $a-2b$ の値を求める                                   | 文字式に数を代入して式の値を求めることができる                                   | ○   |    |    |       |      |     |     |  |
|         | 2 (4)   | 等式 $S = \frac{1}{2}ah$ を、 $a$ について解く                              | 具体的な場面で関係を表す式を、等式の性質を用いて、目的に応じて変形することができる                 | ○   |    |    |       |      |     |     |  |
|         | 3 (1)   | 一元一次方程式 $6x-3=9$ を解く際に用いられている等式の性質を選ぶ                             | 方程式を解く場面における等式の性質の用い方について理解している                           | ○   |    |    |       |      |     |     |  |
|         | 3 (4)   | 連立二元一次方程式をつくるために着目する数量を選び、式で表す                                    | 着目する必要がある数量を見だし、その数量に着目し、連立二元一次方程式をつくることができる              | ○   |    |    |       |      |     |     |  |
|         | 5 (2)   | 半円の直径を軸として回転させてできる立体の名称を書く  | 半円を、その直径を軸として回転させると、球が構成されることを理解している                      | ○   |    |    |       |      |     |     |  |
|         | 5 (4)   | 底面の四角形が合同で高さが等しい四角柱と四角錐の体積の関係について、正しいものを選ぶ                        | 四角錐の体積は、それと底面が合同で高さが等しい四角柱の体積の $\frac{1}{3}$ であることを理解している | ○   |    |    |       |      |     |     |  |
| 7 (1)   | $\triangle ABC$ と $\triangle DEF$ が合同であるための条件として、正しいものを選ぶ | 2つの三角形が合同であるために必要な辺や角の相等関係について理解している                              | ○   |     |    |    |       |      |     |     |  |
| 9 (2)   | 比例のグラフから、 $x$ の変域に対応する $y$ の変域を求める                        | 与えられた比例のグラフから、 $x$ の変域に対応する $y$ の変域を求めることができる                     | ○   |     |    |    |       |      |     |     |  |

|         |        |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---------|--------|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 数学<br>A | 9 (3)  | 反比例のグラフから表を選ぶ   | 反比例について、グラフと表を関連付けて理解している                               | ○ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|         | 10     | 点 $(-2, 3)$ の位置を座標平面上に示す  | 座標平面上に点の位置を示すことができる                                     | ○ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|         | 11 (1) | 一次関数 $y = 2x + 7$ について、 $x$ の値が 1 から 4 まで増加したときの $y$ の増加量を求める   | 一次関数 $y = ax + b$ について、 $x$ の値の増加に伴う $y$ の増加量を求めることができる | ○ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|         | 11 (2) | 一次関数 $y = -2x + 6$ が表すグラフを選ぶ                                    | 一次関数 $y = ax + b$ について、 $a$ と $b$ の値とグラフの特徴を関連付けて理解している | ◎ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|         | 12     | 歩いた道のりと、残りの道のりの関係について、正しい記述を選ぶ                                  | 一次関数の意味を理解している  | ◎ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|         | 13     | グラフから、連立二元一次方程式の解を座標とする点について、正しい記述を選ぶ                           | 連立二元一次方程式の解を座標とする点は、座標平面上の 2 直線の交点であることを理解している          | ◎ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|         | 14 (1) | 生徒 35 人の靴をサイズごとに調べ、最頻値が 25.5cm だったことについて、必ずいえる記述を選ぶ             | 最頻値は、資料の中で最も多く出てくる値であることを理解している                         | ○ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|         | 15 (1) | 1 枚の硬貨を多数回投げたときの表が出る相対度数の変化の様子について、正しい記述を選ぶ                     | 多数回の試行の結果から得られる確率の意味を理解している                             | ▽ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 数学<br>B | 3 (3)  | A 駅からの道のりが 6km の地点において、列車 A が通ってから列車 B が通るまでの時間をグラフから求める方法を説明する | 事象を数学的に解釈し、問題解決の方法を数学的に説明することができる                       | ○ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|         | 4 (2)  | 平行四辺形 ABCD の外側に 2 つの点 E、F を取っても、四角形 EBFDF は平行四辺形となることの証明を完成する   | 発展的に考え、条件を変えた場合について、証明の一部を書き直すことができる                    | ○ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

※ 2ポイント以上の差がみられた設問について明記



# 【 中 学 校 理 科 】

## (1) 学習指導要領の領域別・問題形式ごとの平均正答率（単位 %）

| 領域等   | 理科  |      |      | 問題形式 | 理科  |      |      |
|-------|-----|------|------|------|-----|------|------|
|       | 設問数 | 四日市  | 全国   |      | 設問数 | 四日市  | 全国   |
| 物理的領域 | 7   | 75.0 | 74.4 | 選択式  | 17  | 72.3 | 70.9 |
| 化学的領域 | 8   | 66.7 | 65.0 | 短答式  | 4   | 69.2 | 70.2 |
| 生物的領域 | 6   | 71.9 | 72.5 | 記述式  | 6   | 51.1 | 50.1 |
| 地学的領域 | 7   | 59.4 | 57.8 | 全体   | 27  | 67   | 66.1 |
| 全体    | 27  | 67   | 66.1 |      |     |      |      |

※ 一つの設問が複数の区分に該当する場合があるため、各区分の設問数を合計した数は、実際の設問数とは一致しない場合がある。

## (2) 本市の解答状況【中学校 理科】

◎ : 正答率が、全国平均よりも5ポイント以上高い      ○ : 正答率が、全国平均よりも2ポイント以上高い  
 ▽ : 正答率が、全国平均よりも2ポイント以上低い      ▼ : 正答率が、全国平均よりも5ポイント以上低い

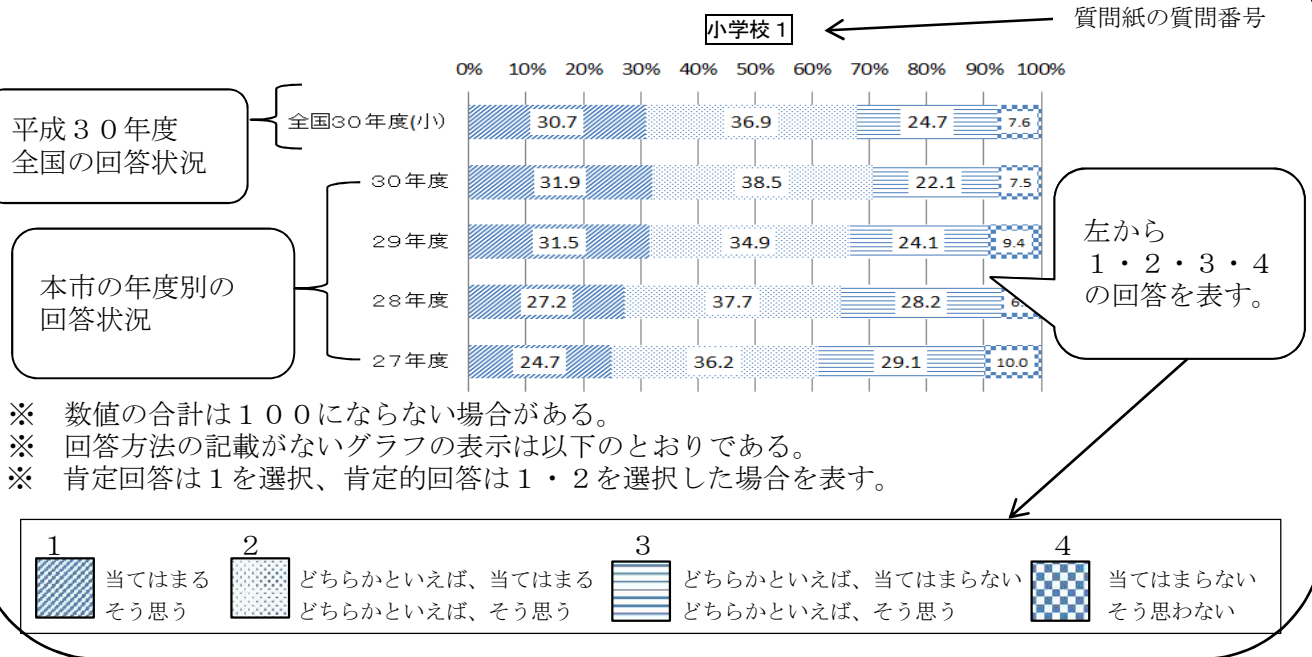
| 設問番号 | 設問の概要            | 出題の趣旨   | 四日市の状況  | 領域等   |       |       |       | 問題形式 |     |     |  |
|------|------------------|---|---|-------|-------|-------|-------|------|-----|-----|--|
|      |                  |   |   | 物理的領域 | 科学的領域 | 生物的領域 | 地学的領域 | 選択式  | 短答式 | 記述式 |  |
| 理科   | 1 (1)            | 光の反射を利用した「テレプロンプター」のモデルを作って科学的に探究する場面において、光の直進や反射の幾何光学的な規則性についての知識・技能を活用することができるかどうかをみる                     | 光の反射の幾何光学的な規則性についての知識・技能を活用できる  | ○     |       |       |       |      |     |     |  |
|      | 1 (2)            | テレプロンプターのモデルの光の道筋を検討して改善し、適切な光の道筋を説明することができる  | テレプロンプターのモデルの光の道筋を検討して改善し、適切な光の道筋を説明することができる                                      | ○     |       |       |       |      |     |     |  |
|      | 2 (2)<br>3.0%の濃度 | 理科通信のアサリに興味をもち、アサリが出す砂の質量は何に関係しているのかを科学的に探究する学習場面において、水溶液の濃さや無脊椎動物に関する知識、問題解決の技能を活用することができるかどうかをみる          | 濃度が異なる食塩水のうち、特定の質量パーセント濃度のものを指摘できる  | ○     |       |       |       |      |     |     |  |
|      | 3 (1)            | コンピュータを使ったシミュレーションで台風の進路や風向を科学的に探究する場面において、日本の天気の特徴に関する知識と観測方法や記録の仕方に関する知識・技能、条件制御の知識・技能を活用することができるかどうかをみる  | 風向の観測方法や記録の仕方に関する知識・技能を活用できる  | ○     |       |       |       |      |     |     |  |
|      | 3 (2)            |   | 太平洋高気圧（小笠原気団）の特徴についての知識を身に付けている   | ◎     |       |       |       |      |     |     |  |
|      | 4 (2)            | 図書便りに紹介されていたファラデーの「ロウソクの科学」を読んで、ガスバーナーを使った燃焼を科学的に探究する場面において、実験器具の操作や化学変化と原子・分子、条件制御の知識・技能を活用することができるかどうかをみる | 炎の色と金網に付くすすの量を調べる実験を計画する際に、「変えない条件」を指摘できる   | ○     |       |       |       |      |     |     |  |
|      | 7 (1)            | 緊急地震速報による避難訓練の後、地震を科学的に探究する場面において、地震の揺れの伝わり方や光と音の伝わり方に関する知識・技能を活用することができるかどうかをみる                            | 地震の揺れの強さが震度であること、S波による揺れが主要動であることの知識を身に付けている                                      | ○     |       |       |       |      |     |     |  |
|      | 8 (3)            | 火を使わないで発熱する商品の仕組みを科学的に探究して実験ノートにまとめる場面において、化学変化と熱についての知識と問題解決の知識・技能を活用することができるかどうかをみる                       | 探究の過程を振り返り、新たな疑問をもち問題を見いだし探究を深めようとしているアルミニウムは水の温度変化に関係していることについての新たな問題を見いだすことができる | ○     |       |       |       |      |     |     |  |

※ 2ポイント以上の差がみられた設問について明記

## 4 各質問紙の調査結果からみえてくること

### 【グラフの見方】

(例) 家で、自分で計画を立てて勉強をしていますか。



### (1) 児童・生徒質問紙の経年変化及び学力との相関等

#### ① 学習全般に関する項目

##### ◇肯定的回答が、全国の結果を上回っている項目

<小中とも>

- ・ 家で、自分で計画を立てて勉強をしていますか。
- ・ 家で、学校の授業の予習・復習をしていますか。
- ・ 5年生(小)・1・2年生(中)までに受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいたと思いますか。

<中のみ>

- ・ 1・2年生までに受けた授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるように、資料や文章、話の組み立てなどを工夫して発表していたと思いますか。
- ・ 学級の友達との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていると思いますか。

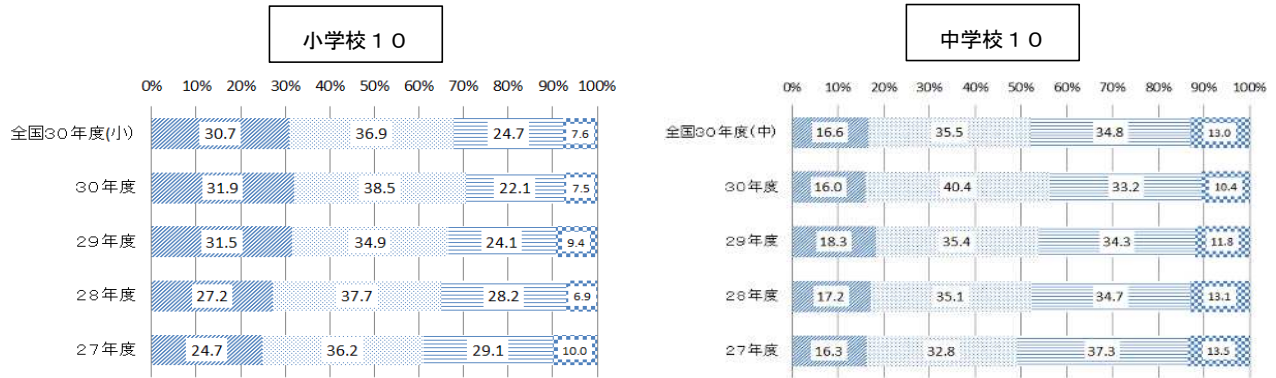
##### ◆課題となる項目

<小中とも>

- ・ 学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか。⇒1時間以下の児童生徒が多い。

## <グラフ>

○ 家で、自分で計画を立てて勉強をしていますか。



○ 家で、学校の授業の予習・復習をしていますか。

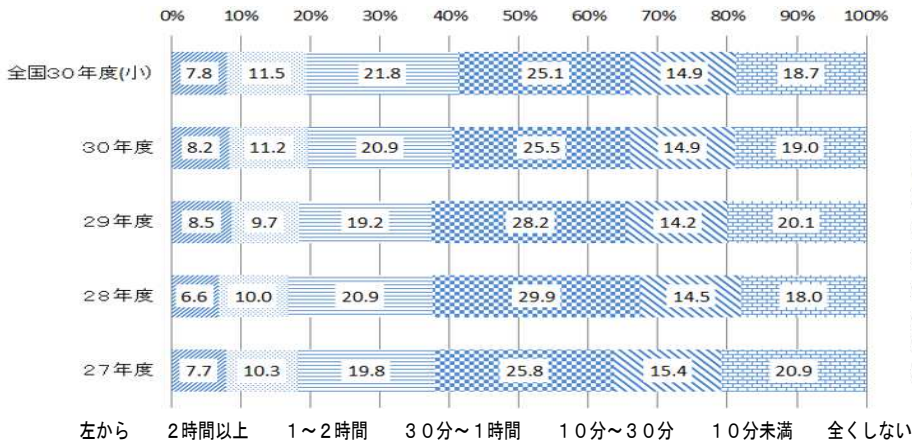


○ 学校の授業時間以外に、普段（月曜日から金曜日）、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか。（学習塾で勉強している時間や家庭教師に教わっている時間も含む）

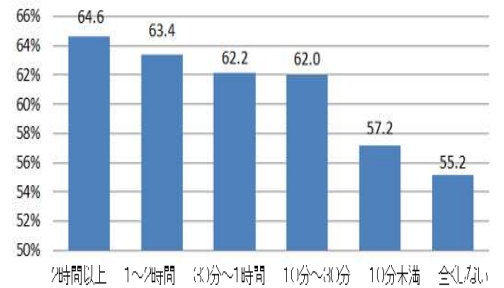


○ 学校の授業時間以外に、普段（月～金曜日）、1日当たりどれくらいの時間、読書を行いますか。（教科書や参考書、漫画や雑誌は除く）

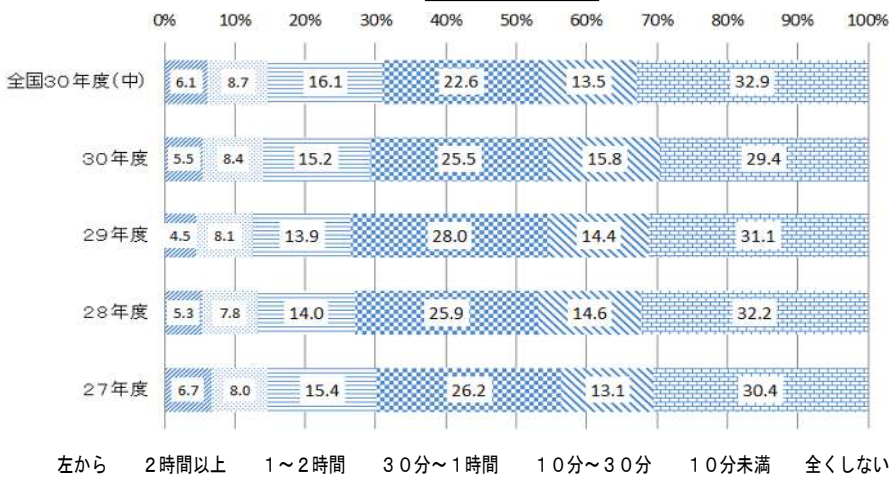
小学校 15



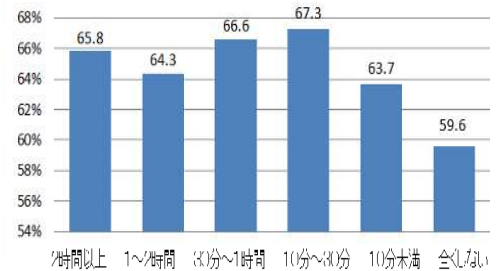
小学校（5科目平均正答率）



中学校 15

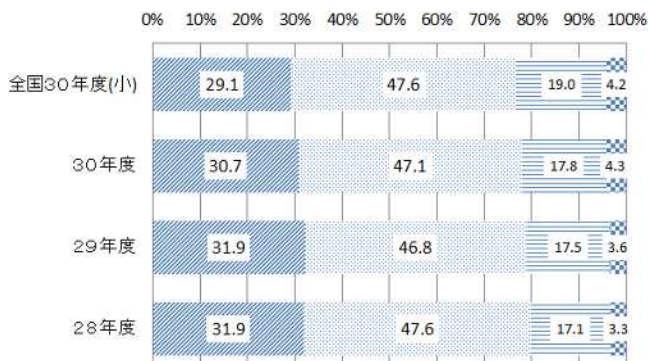


中学校（5科目平均正答率）

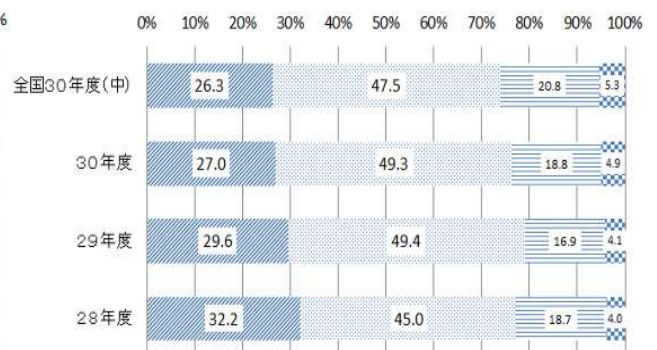


○ 5年生（小）・1・2年生（中）までに受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいたと思いますか。

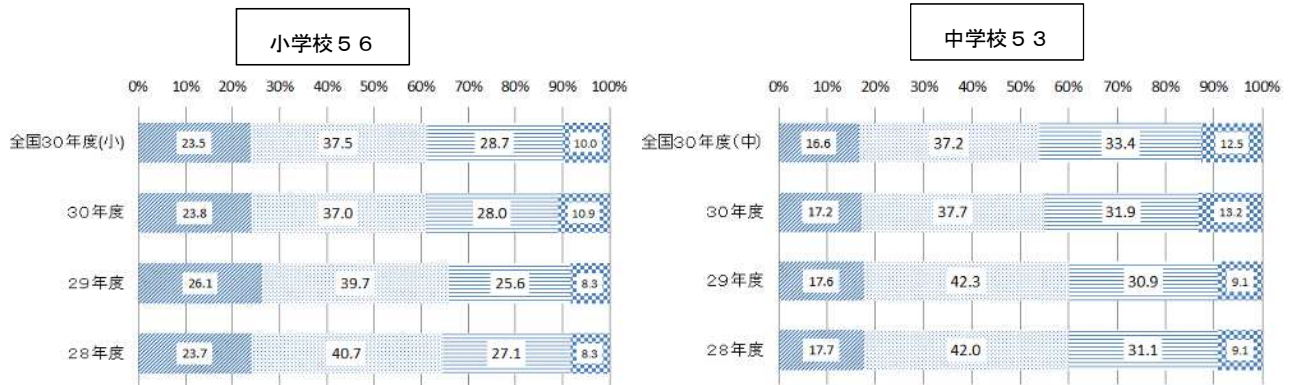
小学校 55



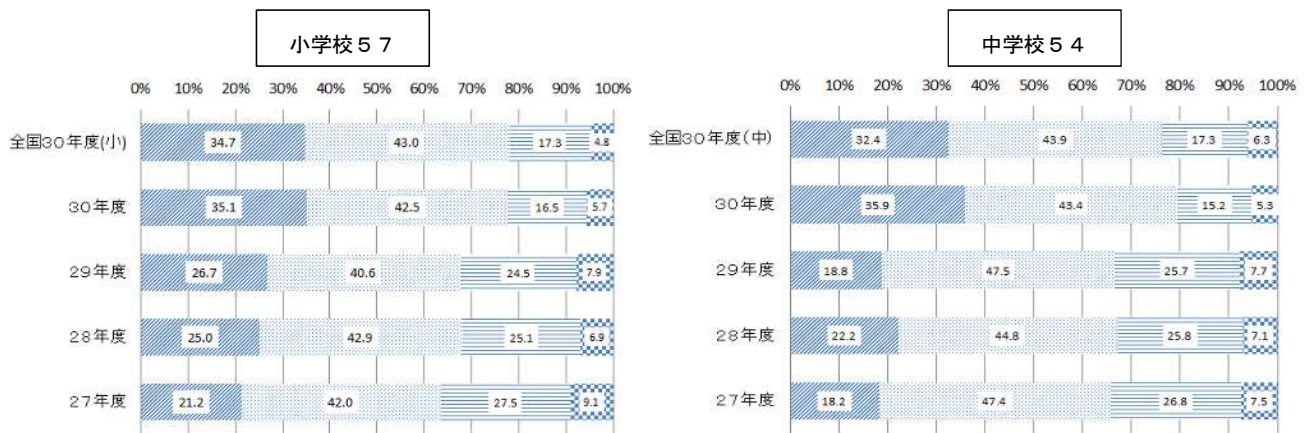
中学校 52



- 5年生(小)・1・2年生(中)までに受けた授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるように、資料や文章、話の組み立てなどを工夫して発表していたと思いますか。



- 学級の友達との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていると思いますか。



### <考察>

- 小中ともに、「家で、自分で計画を立てて勉強をしていますか」「家で、学校の授業の予習・復習をしていますか」という設問における肯定的回答の割合は、全国平均を上回っている。しかし、「学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか」という項目において、1時間以上勉強している児童生徒の割合は、全国平均を下回っている。本市の児童生徒は、全国と比較すると、家で学習はしているものの、その時間が少ないということが分かる。

また、小中学校ともに、「学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか」における時間と5科目の平均正答率については、相関関係が見られた。

今後は、児童生徒の実態に合わせて、家での学習時間を増やしていけるように働きかけていく必要がある。

- 「学校の授業時間以外に、普段(月～金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、読書を読みますか」における時間と5科目の平均正答率については、小学校では相関関係が見られたものの、中学校では相関関係が見られなかった。中学校では、学習時間を確保していきながら、生徒が読書に親しめるようにしていく必要がある。
- 5年生(小)・1・2年生(中)までに受けた授業では、「課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいたと思いますか」「自分の考えを発表する機会では、自分の

考えがうまく伝わるように、資料や文章、話の組み立てなどを工夫して発表していたと思いますか」「学級の友達との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができると思いますか」の項目については、全国平均と同等か、上回る結果であった。学習指導要領が求めている「主体的・対話的で深い学び」や問題解決能力の育成をめざし、授業改善が進んでいることがうかがえる。

## ② 算数・数学に関する項目

### ◇肯定的回答が、全国の結果を上回っている項目

<小中とも>

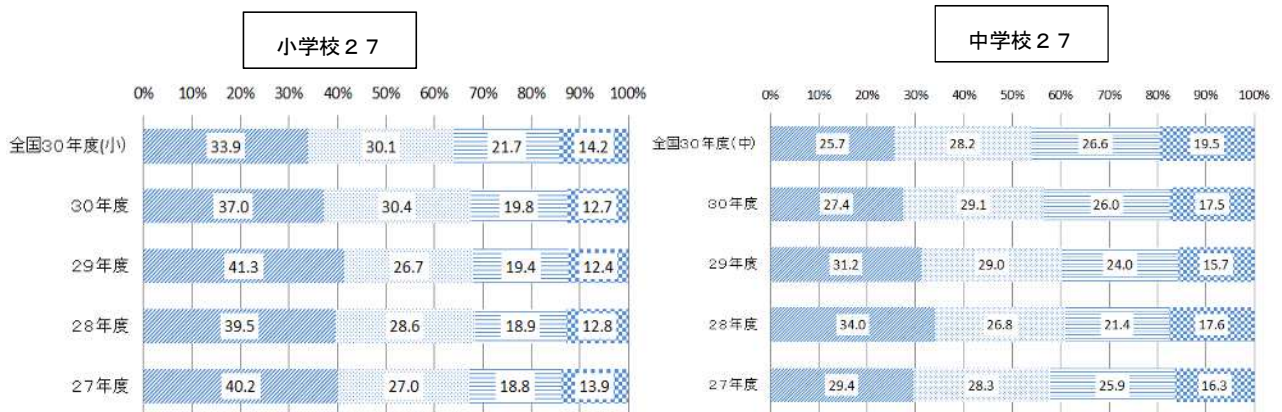
- ・ 算数・数学の勉強は好きですか。
- ・ 算数・数学の勉強は大切だと思いますか。
- ・ 算数・数学の授業内容はよく分かりますか。
- ・ 算数・数学の問題の解き方が分からないときは、諦めずにいろいろな方法を考えますか。
- ・ 算数・数学の授業で学習したことを普段の生活の中で活用できないか考えますか。
- ・ 算数・数学の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか。
- ・ 算数の授業で問題を解くとき、もっと簡単に解く方法がないか考えますか。
- ・ 数学の授業で公式やきまりを習うとき、その根拠を理解するようにしていますか。

<小のみ>

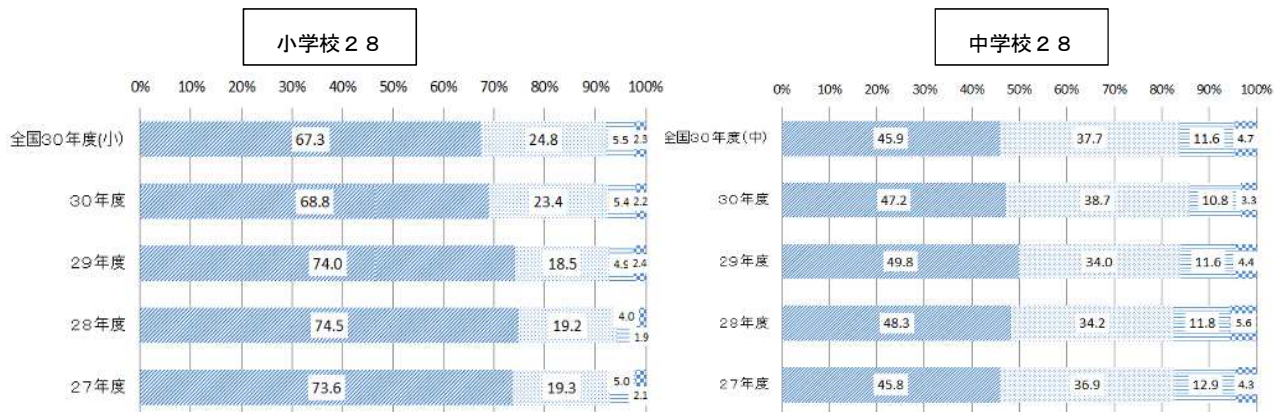
- ・ 算数・数学の授業で問題の解き方や考え方が分かるようにノートに書いていますか。

### <グラフ>

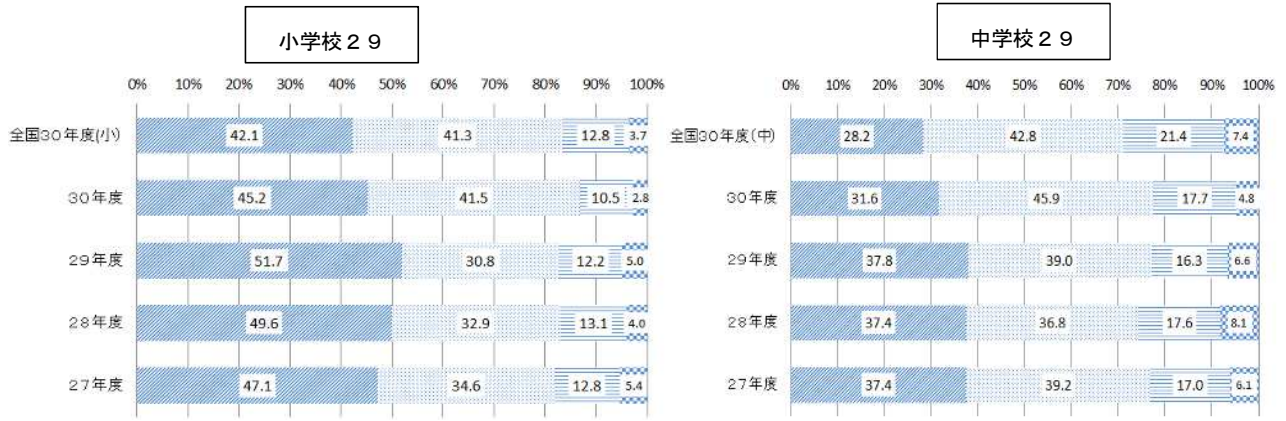
○ 算数・数学の勉強は好きですか。



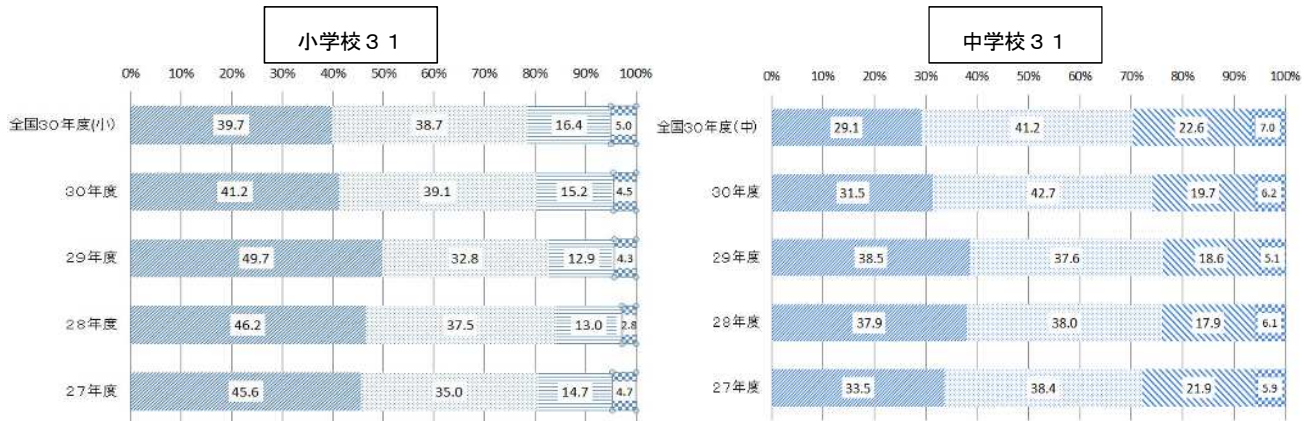
○ 算数・数学の勉強は大切だと思いますか。



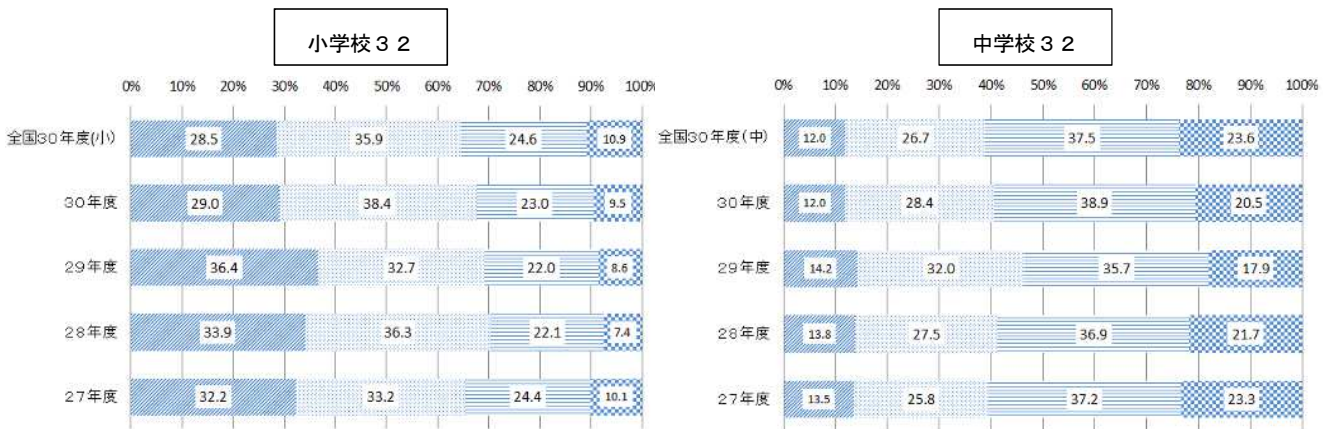
○ 算数・数学の授業内容はよく分かりますか。



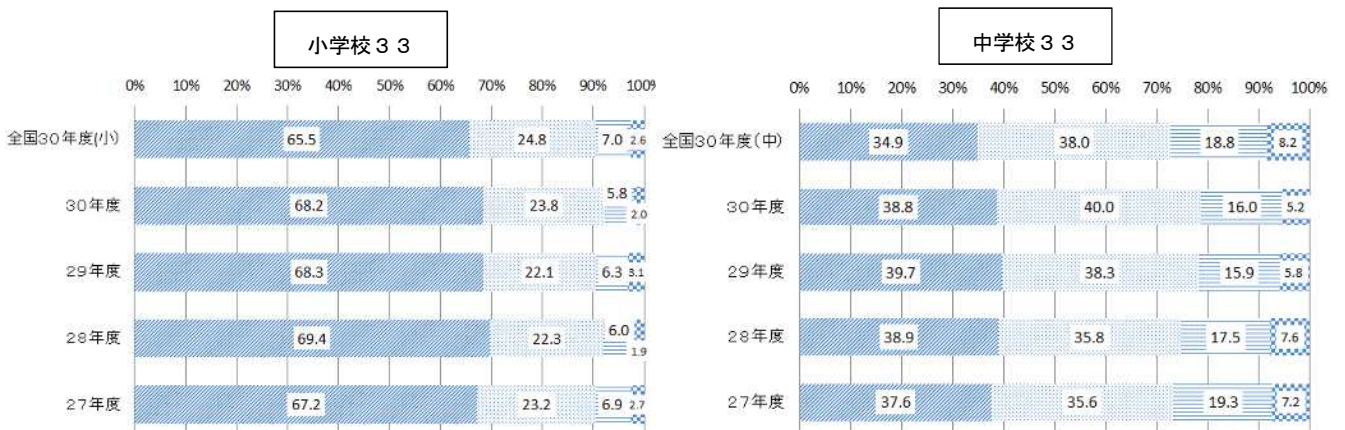
○ 算数・数学の問題の解き方が分からないときは、諦めずにいろいろな方法を考えますか。



○ 算数・数学の授業で学習したことを普段の生活の中で活用できないか考えますか。

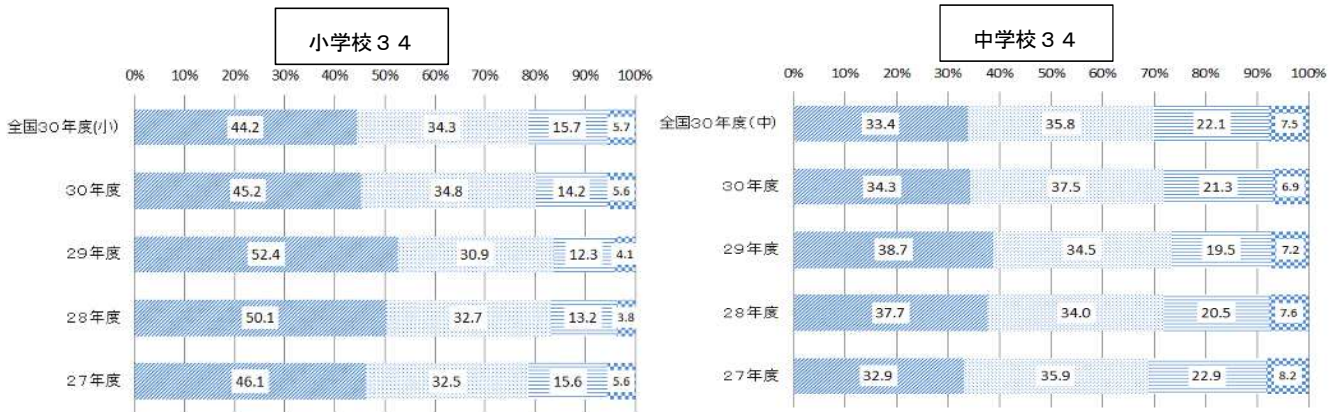


○ 算数・数学の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか。

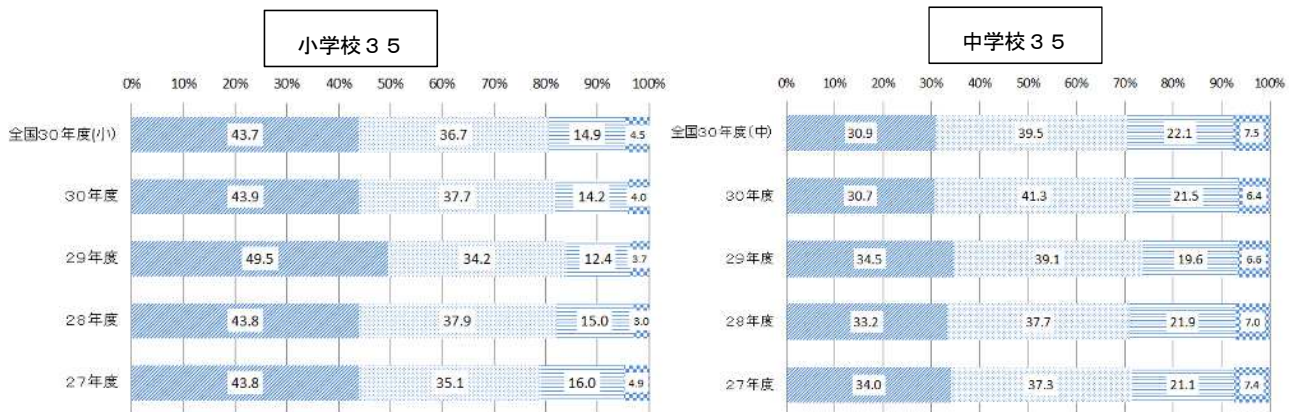




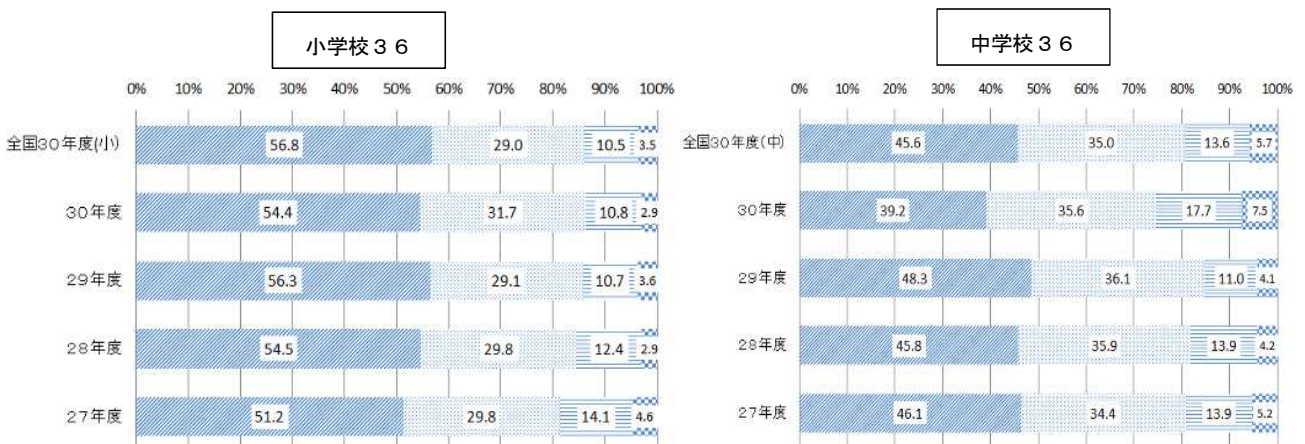
○ 算数の授業で問題を解くとき、もっと簡単に解く方法がないか考えますか。



○ 数学の授業で公式やきまりを習うとき、その根拠を理解するようにしていますか。



○ 算数・数学の授業で問題の解き方や考え方が分かるようにノートに書いていますか。



### <考察>

○ 「算数・数学の勉強は好きですか」「授業内容はよく分かりますか」など、ほとんどの項目の肯定的な回答の割合が、全国平均を上回っている。これらの結果が、本市の算数・数学の学力の高さにつながっていると考えられる。

また、様々な解法を考えたり、根拠までの理解しようとするなど、児童生徒が質の高い学習を意識できていることから、各学校の授業改善が進んでいることがうかがえる。

○ 中学校において、「算数・数学の授業で問題の解き方や考え方が分かるようにノートに書いていますか」が9.6ポイント下がった。授業の中で、説明を聞いて理解するだけでなく、自分の考えなどを論理的に書く活動を確保していく必要がある。

### ③ 理科に関する項目

#### ◇肯定的回答が、全国の結果を上回っている項目

＜小中とも＞

- ・ 理科の勉強は大切だと思いますか。
- ・ 理科の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか。
- ・ 理科の授業で、自分の考えや考察をまわりの人に説明したり発表したりしていますか。

＜小のみ＞

- ・ 理科の授業で学習したことを普段の生活の中で活用できないか考えますか。
- ・ 理科の授業で、観察や実験の結果から、どのようなことが分かったのか考えていますか。

＜中のみ＞

- ・ 理科の勉強は好きですか。
- ・ 理科の授業内容はよく分かりますか。

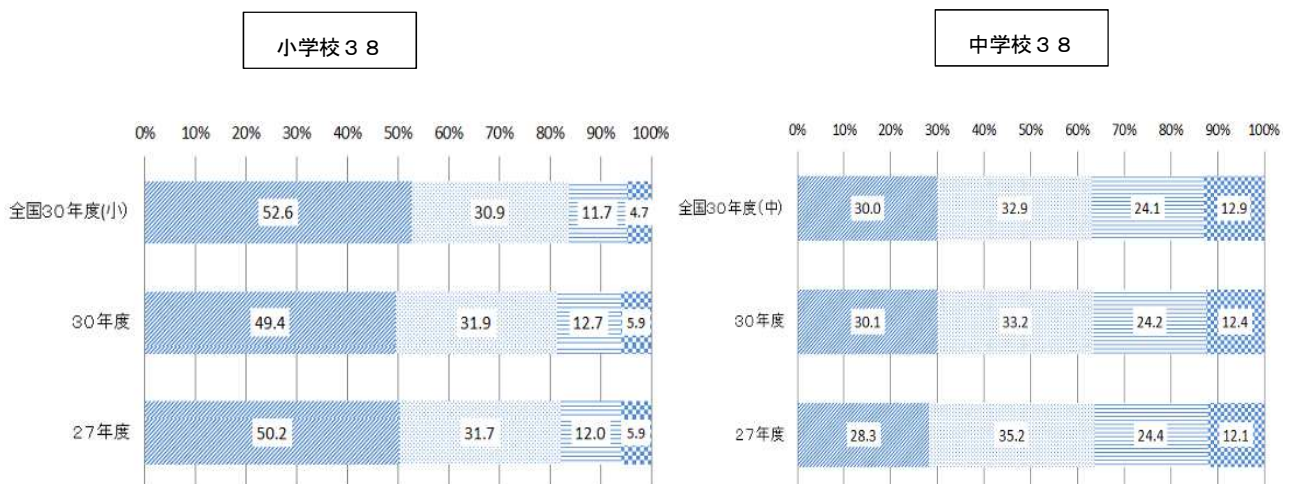
#### ◆肯定的回答が、全国の結果を下回っている項目

＜小中とも＞

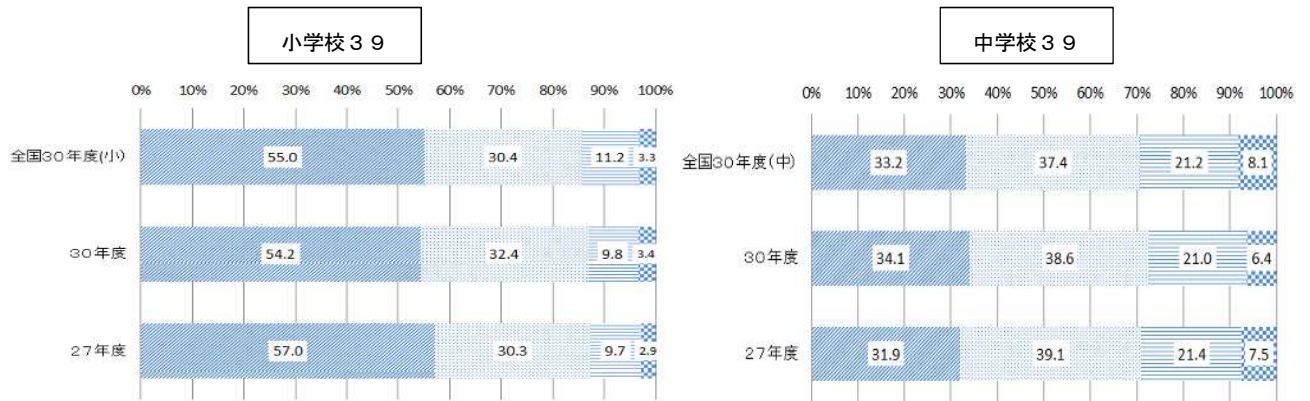
- ・ 観察や実験を行うことは好きですか。
- ・ 理科の授業では、自分の予想をもとに観察や実験の計画を立てていますか。
- ・ 理科の授業で、観察や実験の進め方や考え方が間違っていないかを振り返って考えていますか。

#### ＜グラフ＞

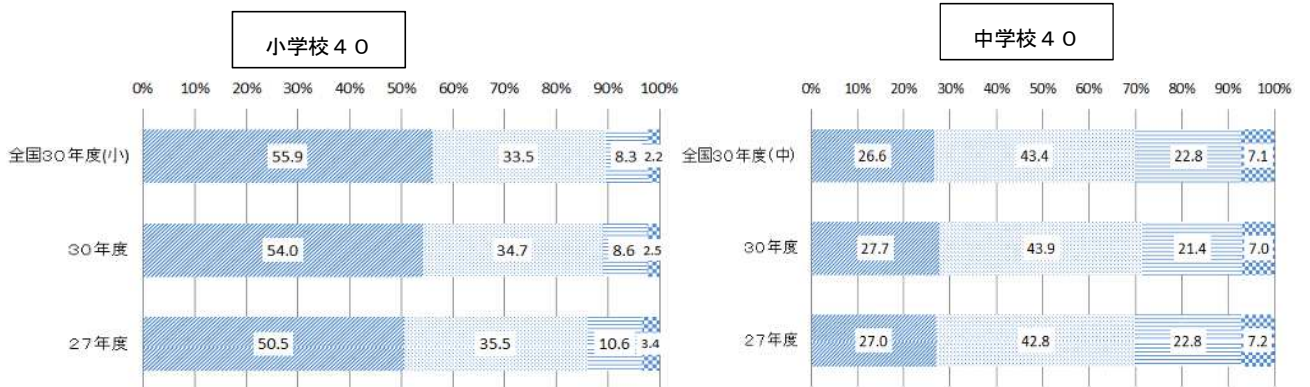
○ 理科の勉強は好きですか。



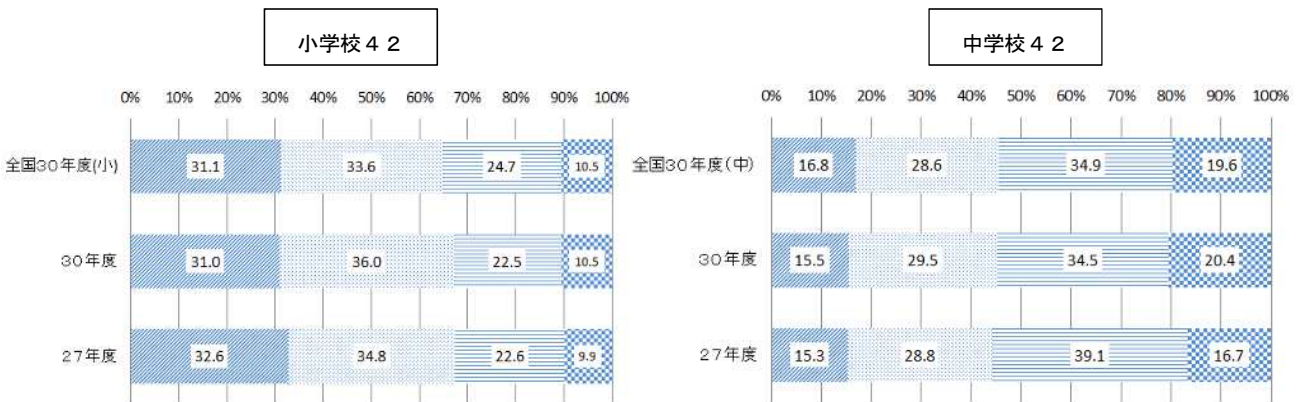
○ 理科の勉強は大切だと思いますか。



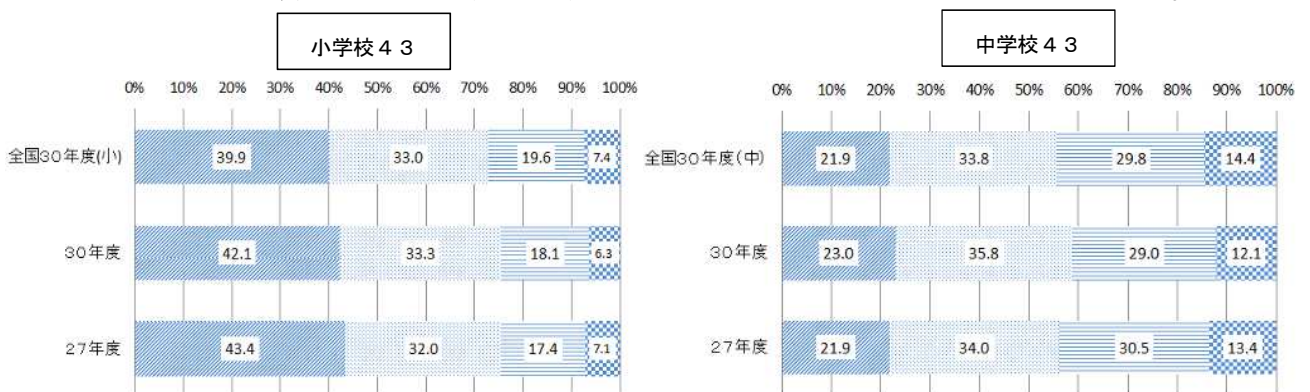
○ 理科の授業内容はよく分かりますか。



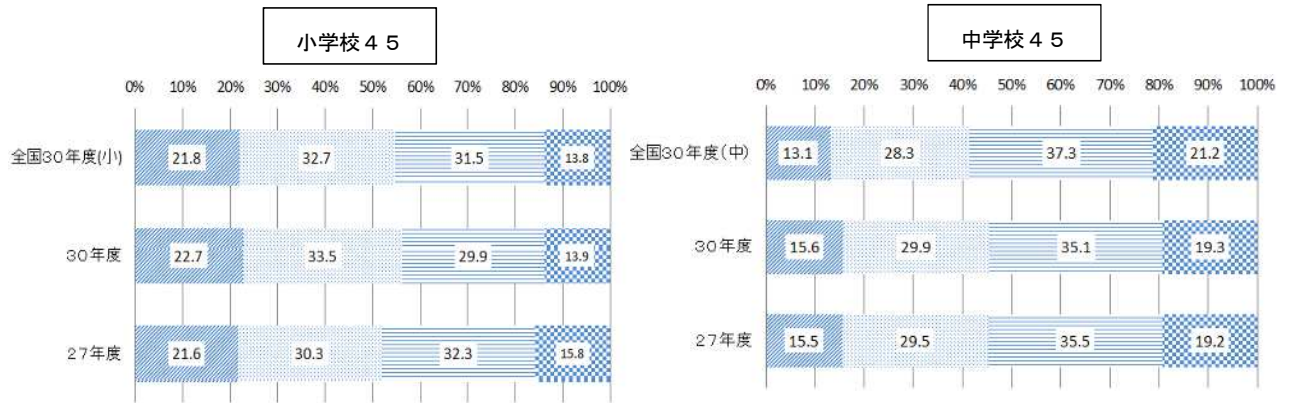
○ 理科の授業で学習したことを普段の生活の中で活用できないか考えますか。



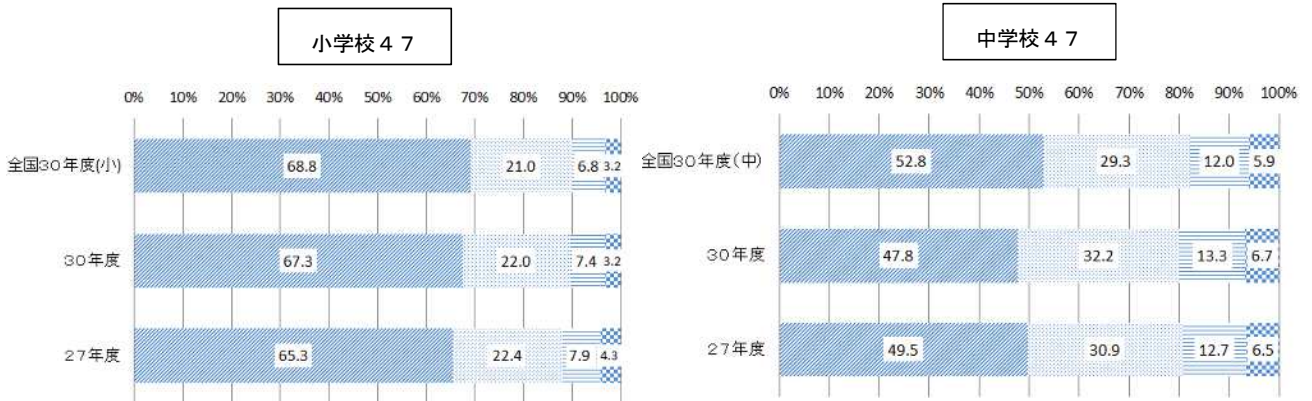
○ 理科の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか。



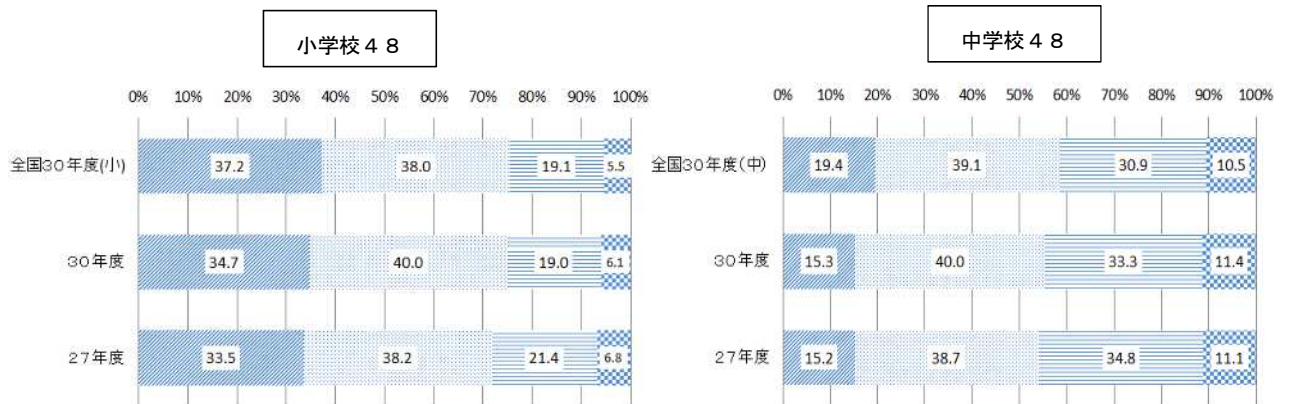
○ 理科の授業で、自分の考えや考察をまわりの人に説明したり発表したりしていますか。



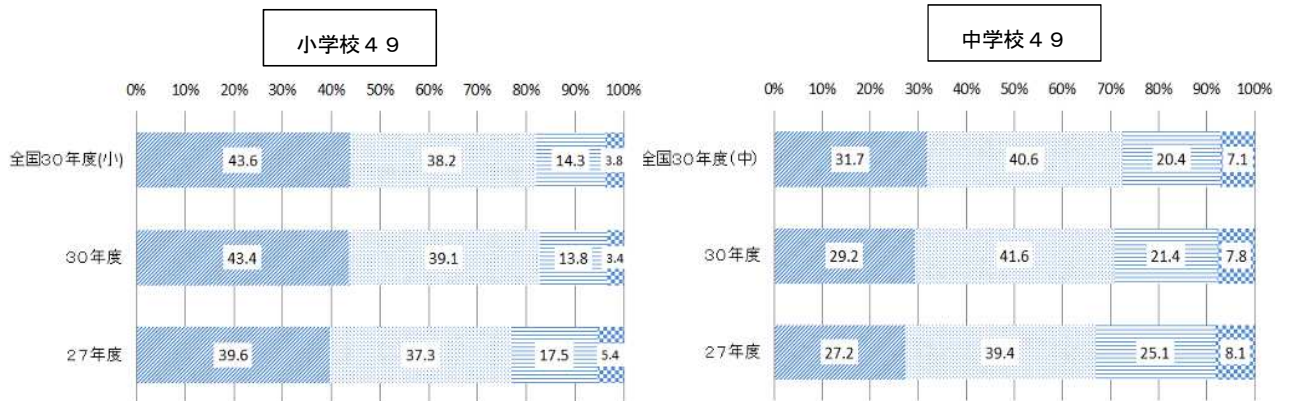
○ 観察や実験を行うことは好きですか。



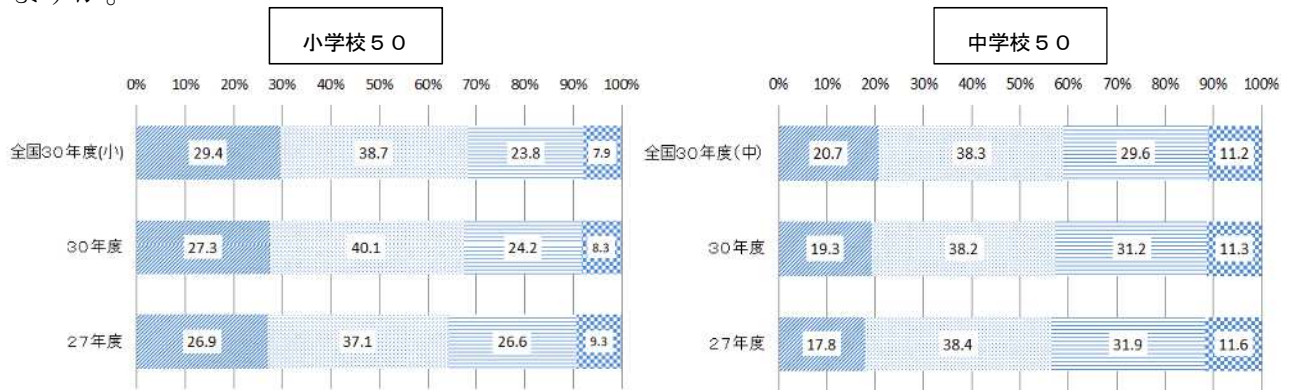
○ 理科の授業では、自分の予想をもとに観察や実験の計画を立てていますか。



○ 理科の授業で、観察や実験の結果から、どのようなことが分かったのか考えていますか。



- 理科の授業で、観察や実験の進め方や考え方が間違っていないかを振り返って考えていますか。



### <考察>

- 「理科の勉強は好きですか」の項目について、小学校で81.3%、中学校で63.3%の児童生徒が肯定的な回答をしている。今後も、生活の中にある科学のおもしろさに目を向けさせるなど、理科好きな児童生徒を育てる授業づくりを進めることが大切である。
- 「理科の勉強は大切だと思いますか」「理科の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか」などの項目の肯定的な回答の割合は、全国平均を上回っている。児童生徒は、理科の学習に対して、前向きに取り組んでいることが分かる。
- 「理科の授業内容はよく分かりますか」の項目で肯定的な回答をした割合が、前回の平成27年度の調査と比較すると、小学校2.7ポイント、中学校1.8ポイント上がっている。理科専科の導入、めあてと振り返りの徹底など、各学校の授業改善の工夫の成果が表れているものと考えられる。
- 「理科の授業で、観察や実験の結果をもとに考察していますか」の項目について、中学校では全国平均を下回っている。平成27年度の調査と比較すると、小学校5.6ポイント、中学校4.2ポイント上がっている。今後も実験を行い、指導者がまとめるのではなく、その結果から得られたことを児童生徒にしっかりと考えさせる授業を意識していくことが大切である。
- 「観察や実験を行うことは好きですか」「理科の授業では、自分の予想をもとに観察や実験の計画を立てていますか」「理科の授業で、観察や実験の進め方や考え方が間違っていないかを振り返って考えていますか」の項目で、観察や実験に関わる項目が小中学校ともに全国平均を下回っていた。

しかし、ほぼすべての項目について、平成27年度よりも肯定的な回答の割合が高くなっていることから、今後も観察や実験を通して体験的に学ぶ授業を積み重ねていくことが大切である。

※ 平成30年度は、国語に関する質問項目なし。

#### ④ 基本的な生活習慣

##### ◇肯定的回答が、全国の結果を上回っている項目

<中のみ>

- ・ 朝食を毎日食べていますか。
- ・ 毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか。

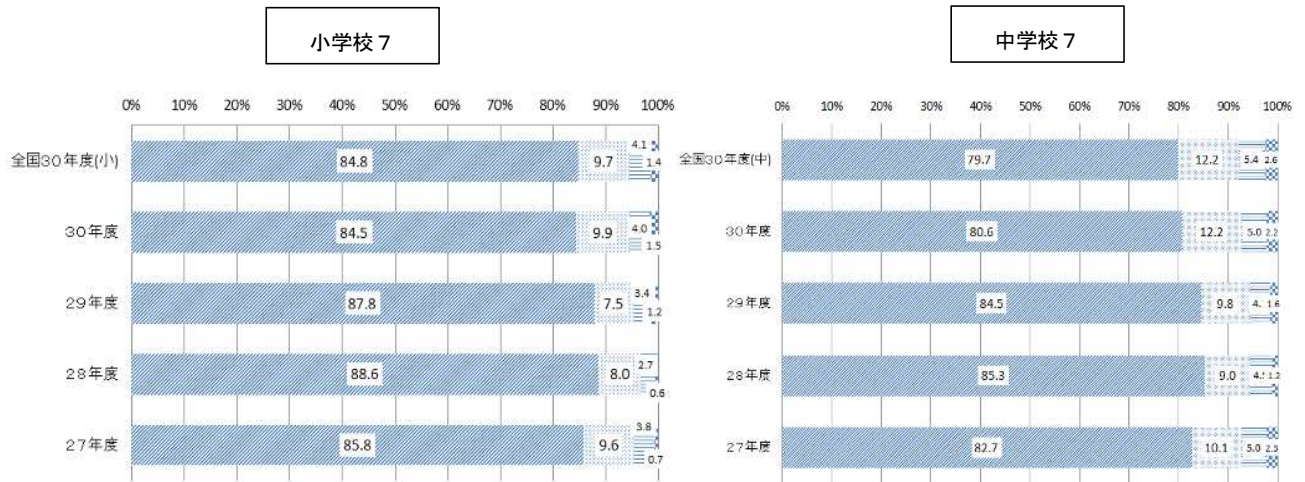
##### ◆肯定的回答が、全国の結果を下回っている項目

<小中とも>

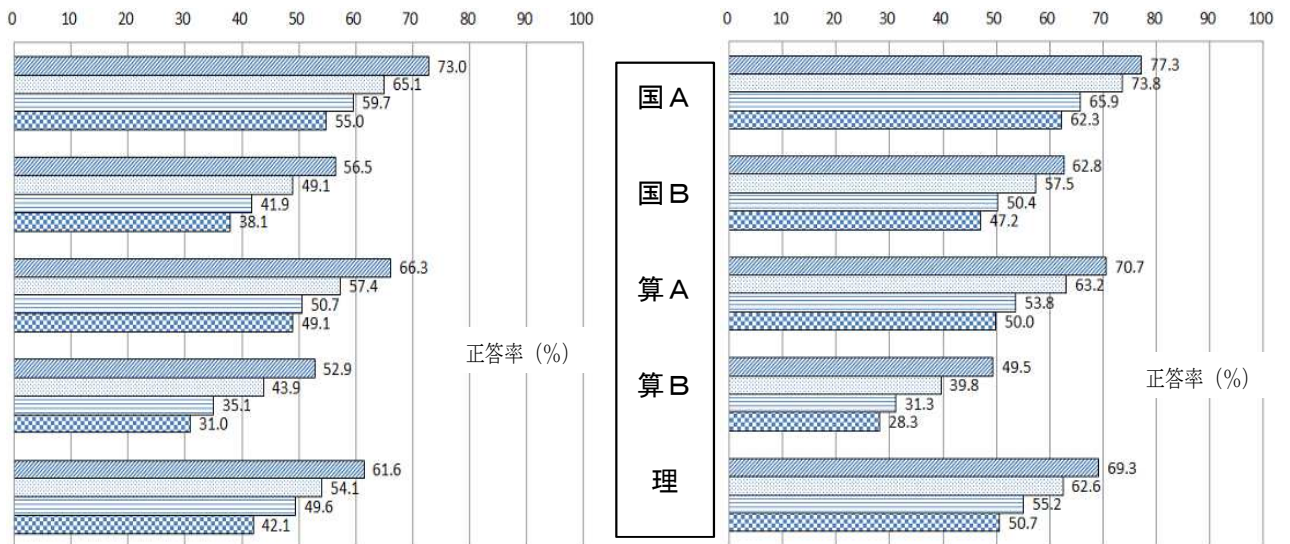
- ・ 毎日、同じくらいの時刻に起きていますか。

#### <グラフ>

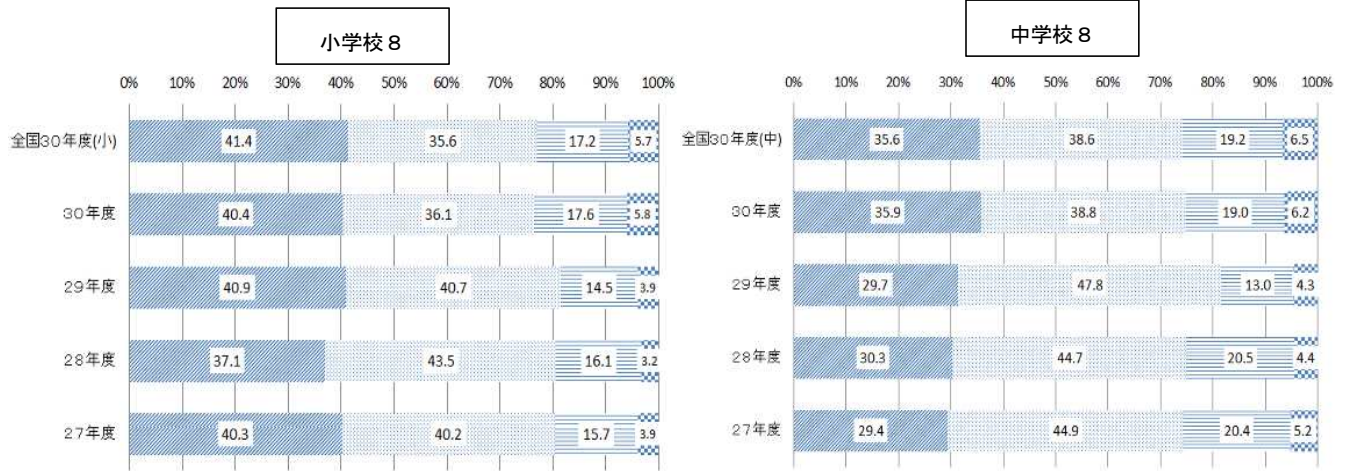
○ 朝食を毎日食べていますか。



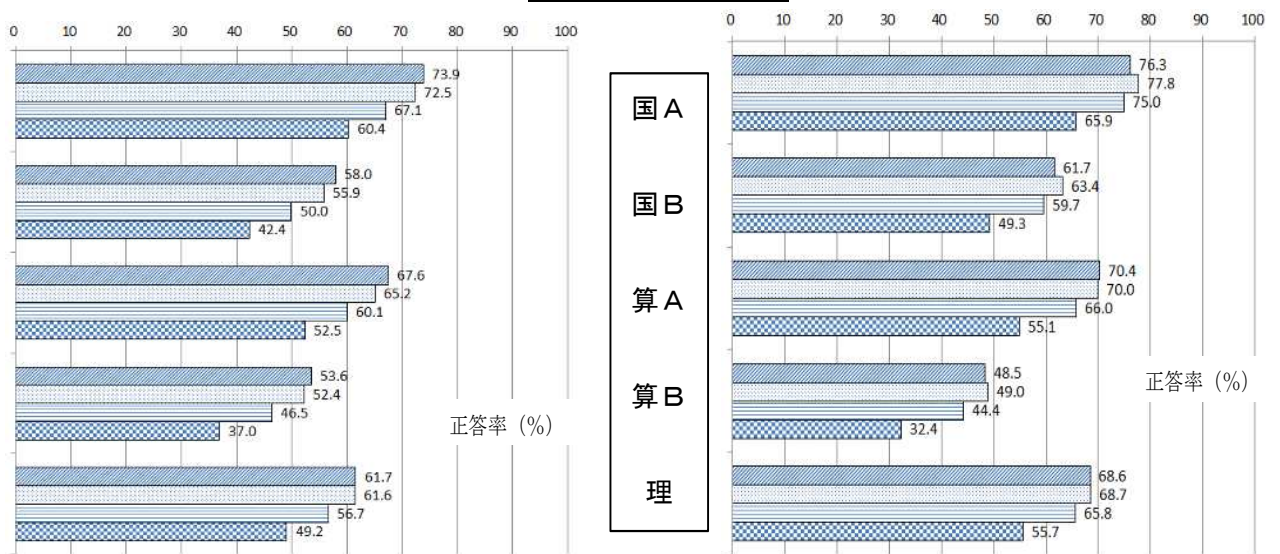
#### 上記項目の学力との相関



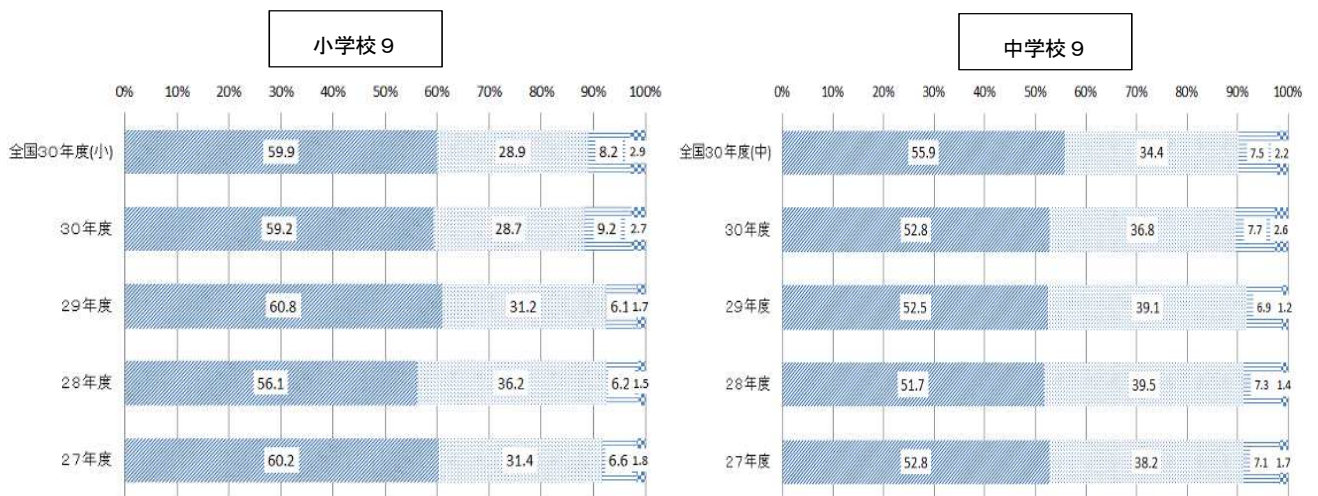
○ 毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか。



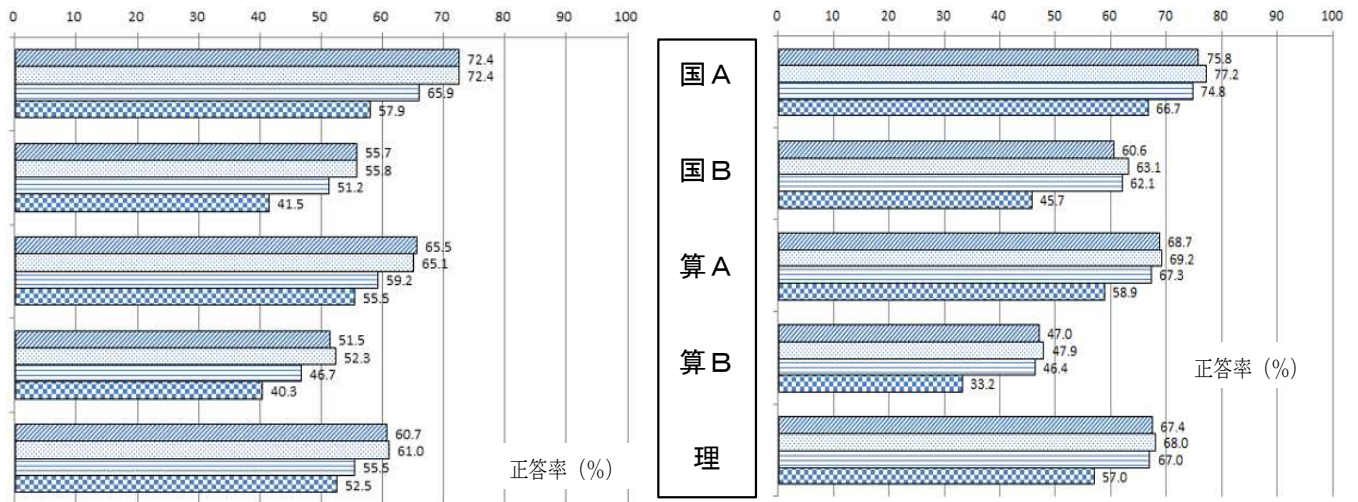
上記項目の学力との相関



○ 毎日、同じくらいの時刻に起きていますか。



上記項目の学力との関連



<考察>

- ・ 「朝食を毎日食べていますか」「毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか」「毎日、同じくらいの時刻に起きていますか」の3項目について、肯定的な回答をした割合が、全国平均を上回っていたものの、昨年度と比較すると、小中学校ともに下回った。特に、「毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか」については、小学校で5.1ポイント、中学校で2.8ポイント下がっている。スマートフォンなどの普及により、児童生徒の就寝時刻が不規則になっていることが考えられる。学力だけでなく、成長や健康面からも指導していく必要がある。
- ・ 3項目とも、肯定的な回答をした児童生徒の学力が高くなっている。今後も、基本的な生活習慣の確立を推進し、学力を向上につなげていく必要がある。

⑤ 規範意識

◇肯定的回答が、全国の結果を上回っている設問項目

<小中とも>

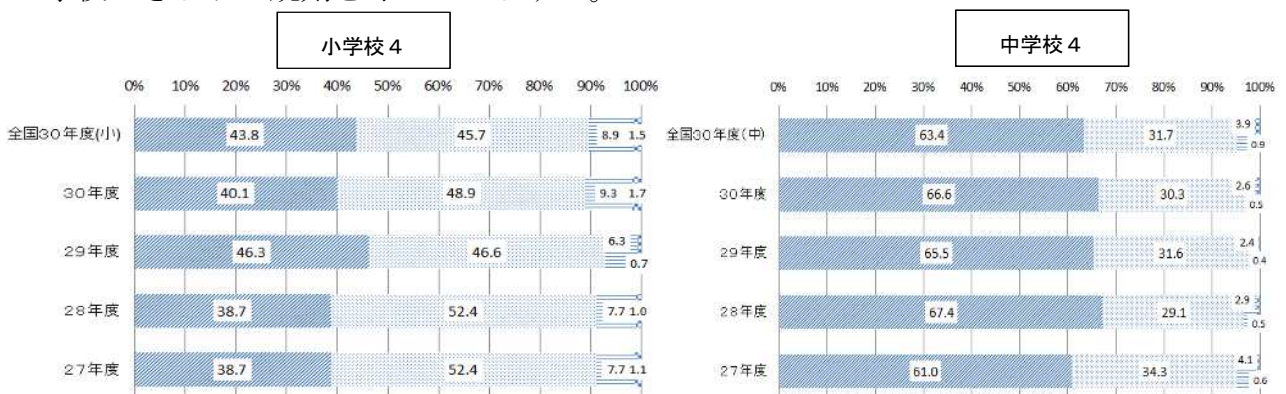
- ・ いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか。
- ・ 人の役に立つ人間になりたいと思いますか。

<中のみ>

- ・ 学校のきまり・規則を守っていますか。

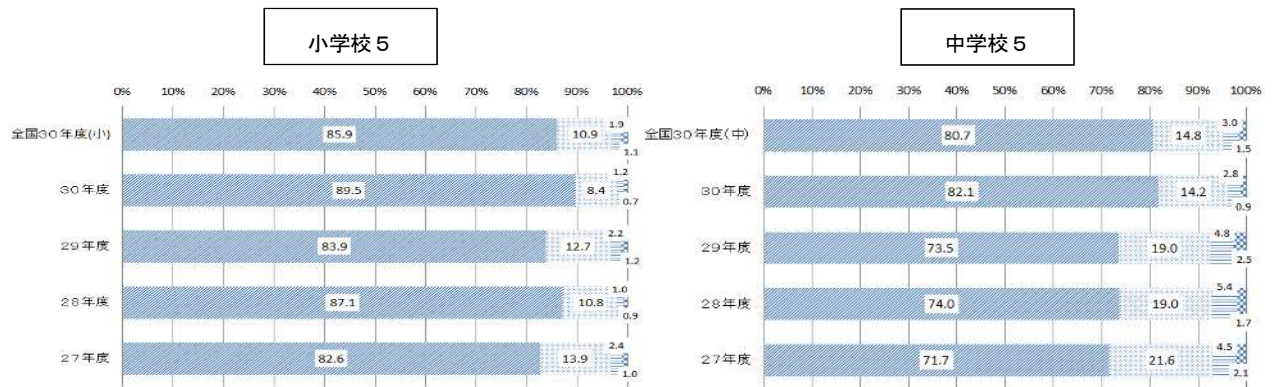
<グラフ>

○ 学校のきまり・規則を守っていますか。

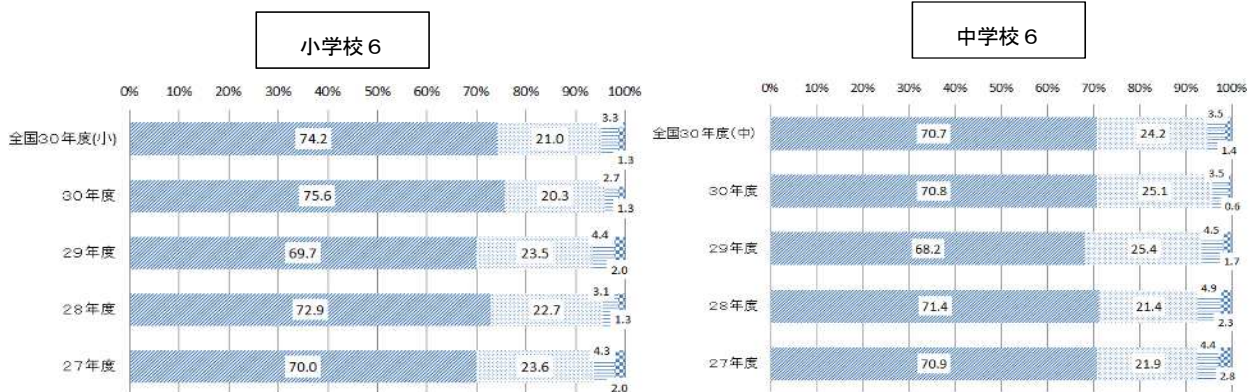




○ いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか。



○ 人の役に立つ人間になりたいと思いますか。



### <考察>

- 「学校のきまり・規則を守っていますか」「いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか」「人の役に立つ人間になりたいと思いますか」の3項目について、肯定的な回答をした割合は、100%に近づいている。

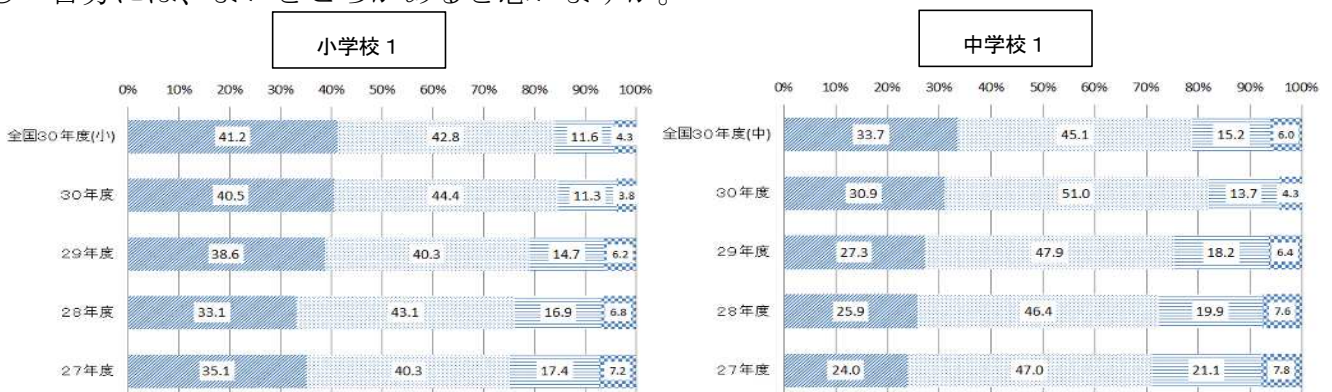
しかし、「学校のきまり・規則を守っていますか」の項目については、中学校で否定的な回答が数%であるにも関わらず、小学校で11%の児童が否定的な回答をしている。今後は、各学校において全教職員が共通理解のもと、指導に力を入れていく必要がある。

- 「いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか」の項目については、小中とも肯定回答の割合が高い結果となっているが、今後も100%をめざして取り組みを継続していく必要がある。

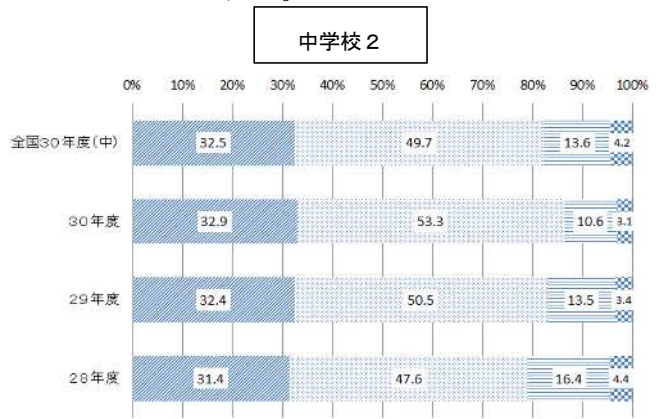
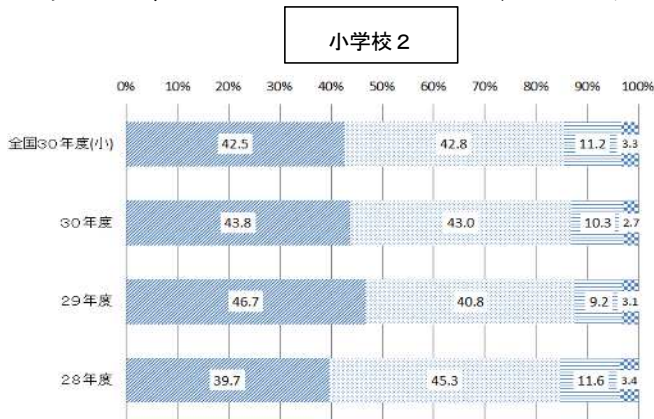
## ⑥ 自尊感情

### <グラフ>

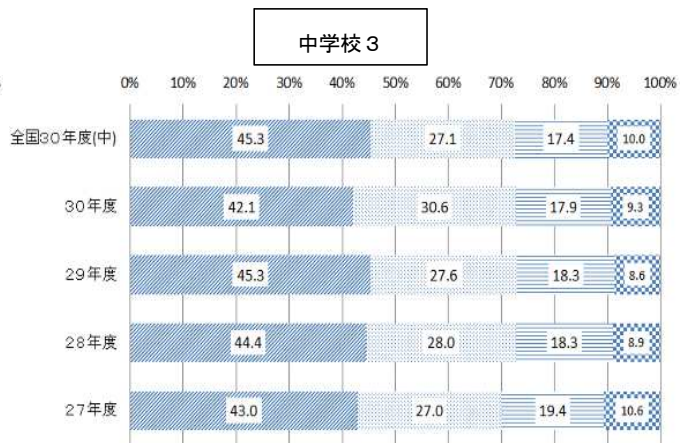
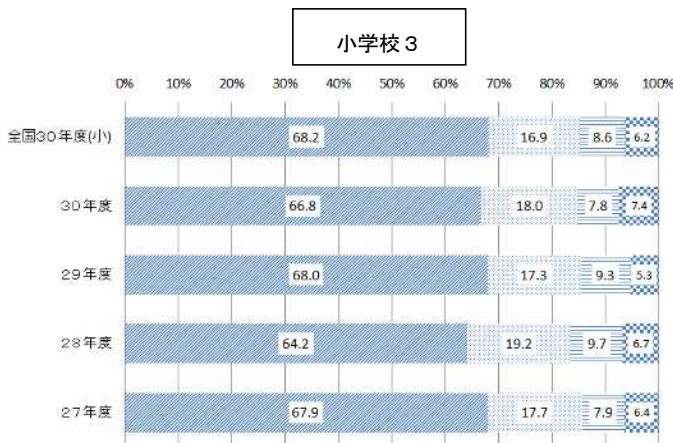
○ 自分には、よいところがあると思いますか。



○ 先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか。



○ 将来の夢や目標を持っていますか。



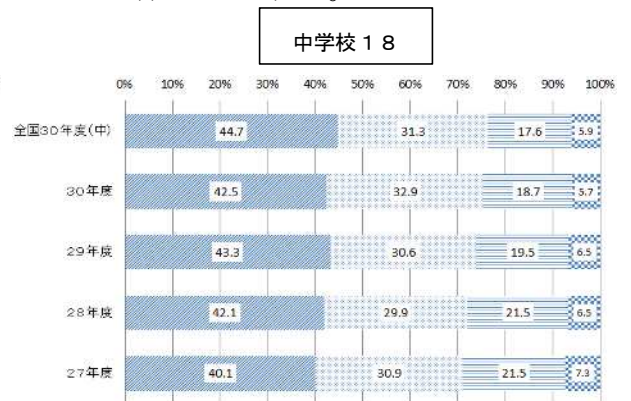
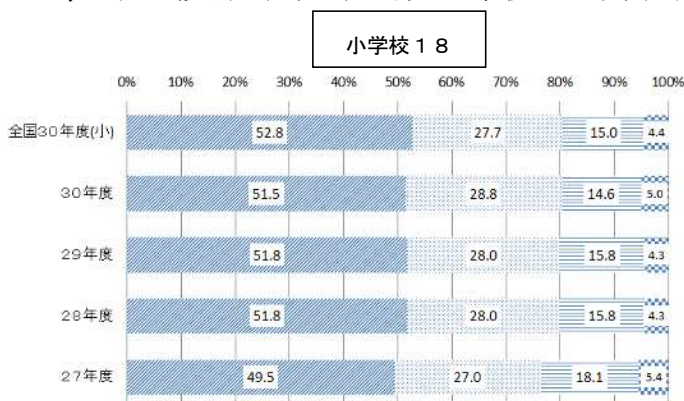
<考察>

- ・ 「自分には、よいところがあると思いますか」の項目について、小中学校ともに、肯定回答の割合が増加した。また、全国と比較しても、高い割合を示している。「先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか」の項目について、中学校で増加した。また、全国と比較しても、高い割合を示している。概ね、本市の児童生徒は自尊感情が高い状態で学校生活を送っていることが分かる。今後も100%をめざして取り組んでいく。
- ・ 「将来の夢や目標を持っていますか」の項目については、全国平均と同等の割合となっている。今後も、キャリア教育を充実させていく必要がある。

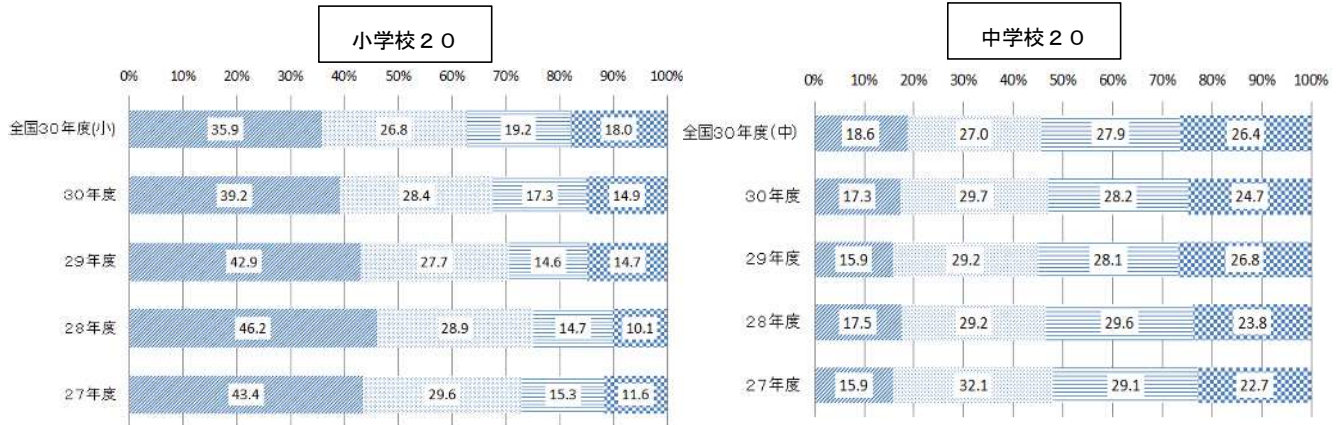
⑦ 家庭・地域・社会との関わり

<グラフ>

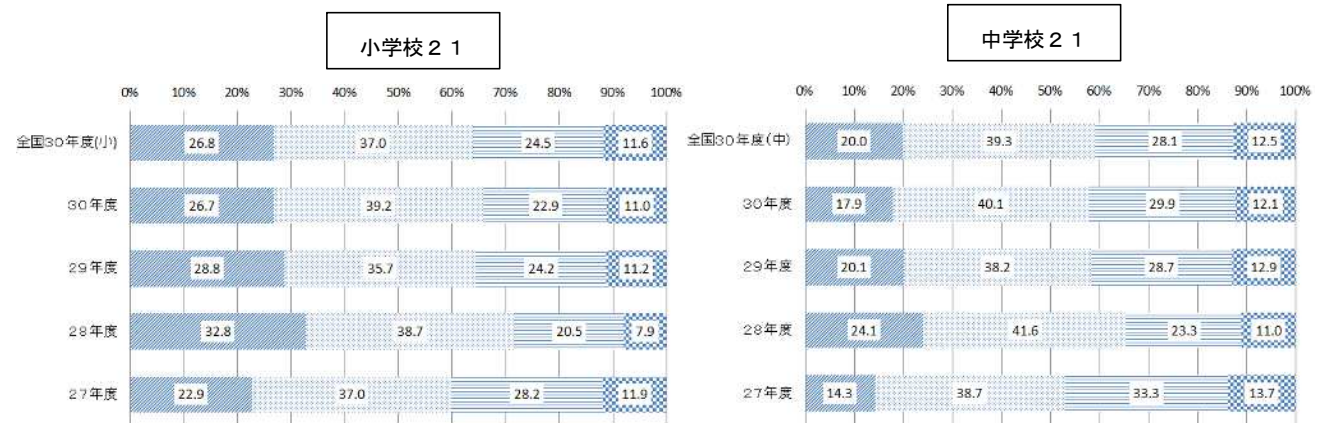
○ 家の人（兄弟姉妹を除く）と学校での出来事について話をしますか。



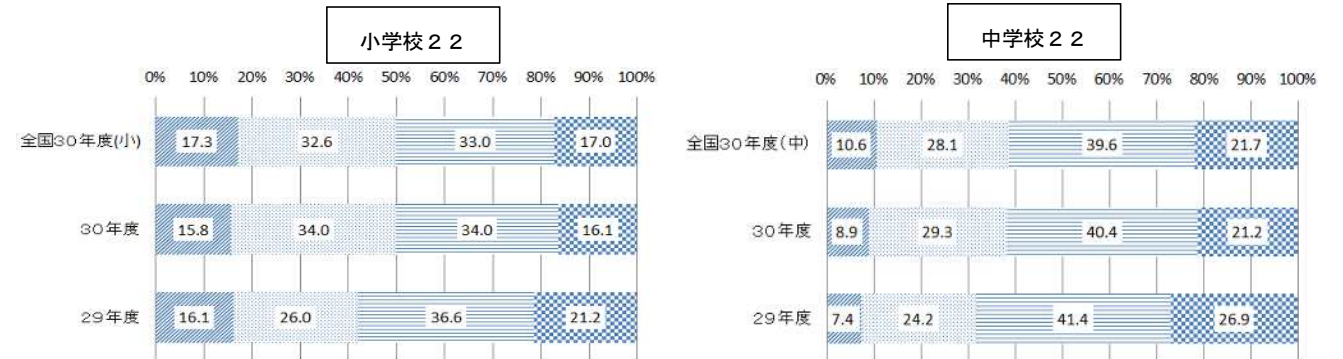
○ 今住んでいる地域の行事に参加していますか。



○ 地域や社会で起こっている問題や出来事に関心がありますか。



○ 地域や社会をよくするために何をすべきかを考えることができますか。



### <考察>

- ・ 「家の人（兄弟姉妹を除く）と学校での出来事について話をしますか」の項目について、小中ともに肯定的な回答は増加傾向にある。
- ・ 小学校において、「地域や社会で起こっている問題や出来事に関心がありますか」という項目の肯定的な回答の割合が増加しているものの、「今住んでいる地域の行事に参加していますか」の項目については減少している。地域や社会に関心はあるものの、実際に行動に移すことができていない実態がある。
- ・ 「地域や社会をよくするために何をすべきかを考えることができますか」の項目については、昨年度と比較すると、小中ともに肯定的な回答の割合が増加している。自分の住む地域や社会について、主体的に考えようとする気持ちが育っている。

# 四日市の子(小6、中3)の 今!

～ 児童・生徒質問紙の本市結果を全国平均との差で見る ～

☆ **この割合が高い!** (+3～ 「多い」とみる。小中一方でも該当)

自己肯定感は、小6より、中3の方が高い。先生との関係性もよい。  
 算数・数学が好き。算数・数学がよくわかると感じている子も多い。  
 算数・数学・理科の学習が、将来、社会に出たときに役に立つと考えている子が多い。  
 家で学校の授業の予習・復習など計画的に学習をしている子が多い。  
 小学生は地域行事に関心が高く、中学生はクラブに熱心。

○ 「自分には、よいところがあると思う!」という子が全国より多い!

| 学校種 | 四日市  | 全国   | 全国差  |
|-----|------|------|------|
| 小学校 | 84.9 | 84.0 | +0.9 |
| 中学校 | 81.9 | 78.8 | +3.1 |

○ 「人の役に立つ人間になりたい!」という子が全国よりやや多い!

| 学校種 | 四日市  | 全国   | 全国差  |
|-----|------|------|------|
| 小学校 | 95.9 | 95.2 | +0.7 |
| 中学校 | 95.9 | 94.9 | +1.0 |

○ 「先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思う!」という子が全国より多い!

| 学校種 | 四日市  | 全国   | 全国差  |
|-----|------|------|------|
| 小学校 | 86.8 | 85.3 | +1.5 |
| 中学校 | 86.2 | 82.2 | +4.0 |

○ 「算数・数学が好き!」という子が全国より多い!

| 学校種 | 四日市  | 全国   | 全国差  |
|-----|------|------|------|
| 小学校 | 67.4 | 64.0 | +3.4 |
| 中学校 | 56.5 | 53.9 | +2.6 |



○ 「算数・数学の授業の内容はよくわかりますか」という子が全国より多い!

| 学校種 | 四日市  | 全国   | 全国差  |
|-----|------|------|------|
| 小学校 | 86.7 | 83.4 | +3.3 |
| 中学校 | 77.5 | 71.0 | +6.5 |

○ 「算数・数学の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つ」と考えている子が全国より多い! 中学校は顕著!

| 学校種 | 四日市  | 全国   | 全国差  |
|-----|------|------|------|
| 小学校 | 92.0 | 90.3 | +1.7 |
| 中学校 | 78.8 | 72.9 | +5.9 |

- 「理科の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つ」と考えている子が全国より多い！

| 学校種 | 四日市  | 全国   | 全国差  |
|-----|------|------|------|
| 小学校 | 75.4 | 72.9 | +2.5 |
| 中学校 | 58.8 | 55.7 | +3.1 |



- 「今住んでいる地域の行事参加している！」という子が全国より多い！

| 学校種 | 四日市  | 全国   | 全国差  |
|-----|------|------|------|
| 小学校 | 67.6 | 62.7 | +4.9 |
| 中学校 | 47.0 | 45.6 | +1.4 |

- 家で、自分で計画を立てて勉強をしている子が全国より多い！

| 学校種 | 四日市  | 全国   | 全国差  |
|-----|------|------|------|
| 小学校 | 70.4 | 67.6 | +2.8 |
| 中学校 | 56.4 | 52.1 | +4.3 |

- 家で、学校の授業の予習・復習をしている子が全国より多い！

| 学校種 | 四日市  | 全国   | 全国差  |
|-----|------|------|------|
| 小学校 | 65.5 | 62.6 | +2.9 |
| 中学校 | 59.0 | 55.2 | +3.8 |

## ★ この割合が低い! (一3~「少ない」とみる。小中一方でも該当)

ボランティア活動への参加が低い。

小6は、理科をやや好きではなく、中3は、数学で問題の解き方や考え方をわかるようにノートに書く子の割合が低い。

- ボランティア活動に参加したことがある子は全国より少ない！

| 学校種 | 四日市  | 全国   | 全国差  |
|-----|------|------|------|
| 小学校 | 54.8 | 62.6 | -7.8 |
| 中学校 | 47.0 | 45.6 | -0.3 |

- 小6は、理科の勉強を好きだと答える子が全国よりやや少ない。

| 学校種 | 四日市  | 全国   | 全国差  |
|-----|------|------|------|
| 小学校 | 81.3 | 83.5 | -2.2 |

- 数学の授業で問題の解き方や考え方が分かるようにノートに書いている子が全国より少ない。

| 学校種 | 四日市  | 全国   | 全国差  |
|-----|------|------|------|
| 中学校 | 74.8 | 80.6 | -5.8 |



## (2) 学力向上に関する全市的な取り組み状況

四日市市の全小中学校では、子どもたちの学力向上のため、平成25年1月から「学力向上のための4つの取り組み」を推進している。

### 【取り組み1】全国学力・学習状況調査問題の活用

※肯定的な回答をした割合

各調査項目について、全国平均と比較すると、肯定的な回答をした割合は高くなっている。各学校で自校の結果を分析し、その結果を校内研修会などにおいて、指導改善に結び付けていることが分かる。また、本市は中学校区での分析結果（成果や課題）の共有も進んでいることが特徴的である。

今後も、全国学力・学習状況調査を求められている力や日々の授業を改善するためのツールとして、しっかりと活用していく。

| 番号 | 調査項目  | 種別 | 本市    | 全国   |
|----|---|----|-------|------|
| 31 | 平成29年度全国学力・学習状況調査の自校の分析結果について、調査対象学年・教科だけではなく、学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか。   | 小  | 100.0 | 97.6 |
| 30 |   | 中  | 100.0 | 96.1 |
| 33 | 全国学力・学習状況調査の結果を地方公共団体における独自の学力調査の結果と併せて分析し、具体的な教育指導の改善や指導計画等への反映を行っていますか。 | 小  | 100.0 | 94.4 |
| 32 |   | 中  | 100.0 | 91.8 |
| 34 | 平成29年度の全国学力・学習状況調査の分析結果について、近隣等の小中学校と成果や課題を共有しましたか。                       | 小  | 97.4  | 63.3 |
| 33 |   | 中  | 100.0 | 64.0 |

### 【取り組み2】全国学力・学習状況調査の趣旨等を踏まえた授業改善

※肯定的な回答をした割合

新学習指導要領では、国語科を中核として各教科等において、言語活動を充実することが求められている。本市でも、言語活動の充実を取り組みの重点としている。そのことが以下の結果に表れている。

今後も、言語活動をより充実させることで、児童生徒の言語能力を確実に定着させるとともに、より深い教科の学習を実現していく。

| 番号 | 調査項目  | 種別 | 本市    | 全国   |
|----|---|----|-------|------|
| 80 | 学校全体の言語活動の実施状況や課題について、全教職員の間で話し合ったり、検討したりしていますか。                      | 小  | 100.0 | 93.1 |
| 77 |   | 中  | 100.0 | 86.0 |
| 81 | 言語活動について、国語科だけではなく、各教科、道徳、外国語活動、総合的な学習の時間及び特別活動を通じて、学校全体として取り組んでいますか。 | 小  | 100.0 | 94.2 |
| 78 |   | 中  | 100.0 | 90.7 |

### 【取り組み3】学習習慣の確立と学習補充の充実

#### <家庭学習の定着>

※肯定的な回答をした割合

小学校において、一部、全国平均を下回る項目はあるものの、概ね、全国平均と比較しても高い割合を示している。

今後も家庭学習や補充学習を推進し、学力保障を進めていく。

| 番号 | 調査項目   | 種別 | 本市    | 全国   |
|----|--|----|-------|------|
| 63 | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、保護者に対して児童の家庭学習を促すような働きかけを行いましたか。(国語/算数・数学共通)              | 小  | 100.0 | 97.2 |
| 60 |  | 中  | 100.0 | 91.9 |
| 64 | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、家庭学習の課題の与え方について、校内の教職員で共通理解を図りましたか。(国語/算数・数学共通)           | 小  | 97.4  | 91.6 |
| 61 |  | 中  | 100.0 | 87.1 |
| 65 | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、調べたり文章を書いたりしてくる宿題を与えましたか。(国語/算数・数学共通)          | 小  | 94.7  | 84.4 |
| 62 |  | 中  | 95.4  | 73.7 |
| 66 | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、児童に家庭での学習方法等を具体例を挙げながら教えるようにしましたか。(国語/算数・数学共通) | 小  | 100.0 | 93.3 |
| 63 |  | 中  | 100.0 | 90.2 |

### <補充学習の充実>

※肯定的な回答をした割合

| 番号 | 調査項目   | 種別 | 本市   | 全国   |
|----|--|----|------|------|
| 37 | 調査対象学年の児童に対する算数・数学の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか | 小  | 97.3 | 94.3 |
| 36 |  | 中  | 95.5 | 91.4 |
| 43 | 調査対象学年の児童に対する理科の授業において、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか。  | 小  | 92.1 | 66.5 |
| 41 |  | 中  | 95.4 | 85.2 |

### <保護者・地域への働きかけ>

※肯定的な回答をした割合

| 番号 | 調査項目   | 種別 | 本市    | 全国   |
|----|--|----|-------|------|
| 32 | 平成29年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、保護者や地域の人たちに対して公表や説明を行いましたか。(学校のホームページや学校だより等への掲載、保護者会等での説明を含む) | 小  | 100.0 | 92.3 |
| 31 |  | 中  | 100.0 | 88.5 |

### 【取り組み4】 継続的な学びへの取り組み

※肯定的な回答をした割合

小中学校すべての項目において、全国平均を大きく上回っている。平成18年度から全中学校区で学びの一体化として、幼こ保小中の連携を進め、「確かな学力」「健やかな成長」をめざし、取り組みを進めてきた結果だと考える。

今後も中学校区で連携して、幼児児童生徒をともに育てていく指導体制を整える。

| 番号 | 調査項目   | 種別 | 本市    | 全国   |
|----|--|----|-------|------|
| 77 | 前年度までに、近隣等の小中学校と、授業研究を行うなど、合同して研修を行いましたか。                          | 小  | 100.0 | 69.5 |
| 74 |  | 中  | 100.0 | 76.5 |
| 21 | 前年度までに、近隣等の小中学校と、教科の教育課程の接続や、教科に関する共通の目標設定など、教育課程に関する共通の取組を行いましたか。 | 小  | 100.0 | 63.1 |
| 20 |  | 中  | 100.0 | 69.2 |
| 34 | 平成29年度の全国学力・学習状況調査の分析結果について、近隣等の小中学校と成果や課題を共有しましたか                 | 小  | 97.4  | 63.3 |
| 33 |  | 中  | 100.0 | 64.0 |

### (3) 学校質問紙の4年間の経年変化と回答状況

※ 本項では、右下の小・中の表において肯定回答のみを取り扱い、全国の結果と比較する。 肯定回答：1よくあてはまるを回答したもの

#### ◇肯定回答が、全国の結果を上回っている項目

<小中とも>

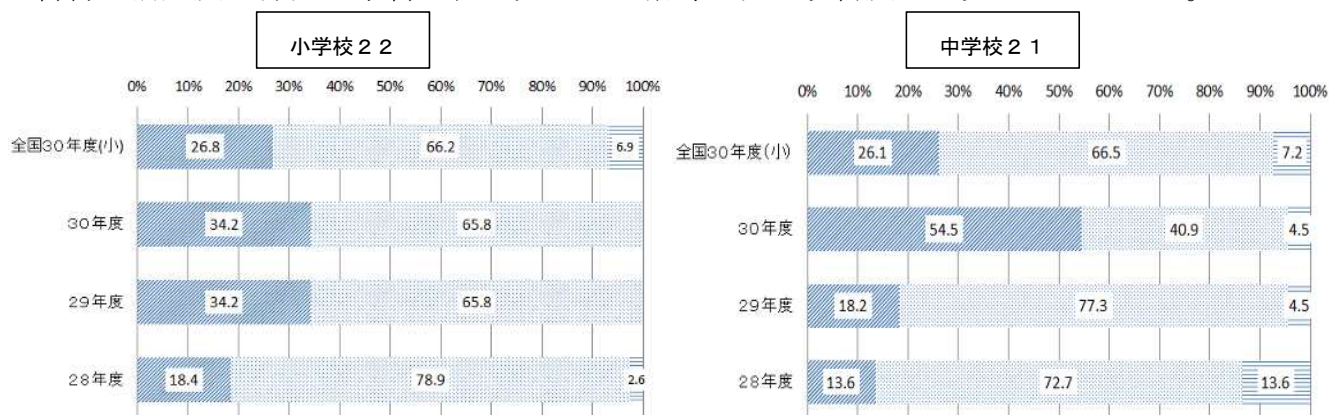
- ・ 習得・活用及び探究の学習過程を見通した指導方法の改善及び工夫をしましたか。
- ・ 算数の指導として、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか。
- ・ 算数の指導として、前年度までに、計算問題などの反復練習をする授業を行いましたか。
- ・ 学校でテーマを決め、講師を招聘するなどの校内研修を行っていますか。
- ・ 教員が、他校や外部の研修機関などの学校外での研修に積極的に参加できるようにしていますか。

<中のみ>

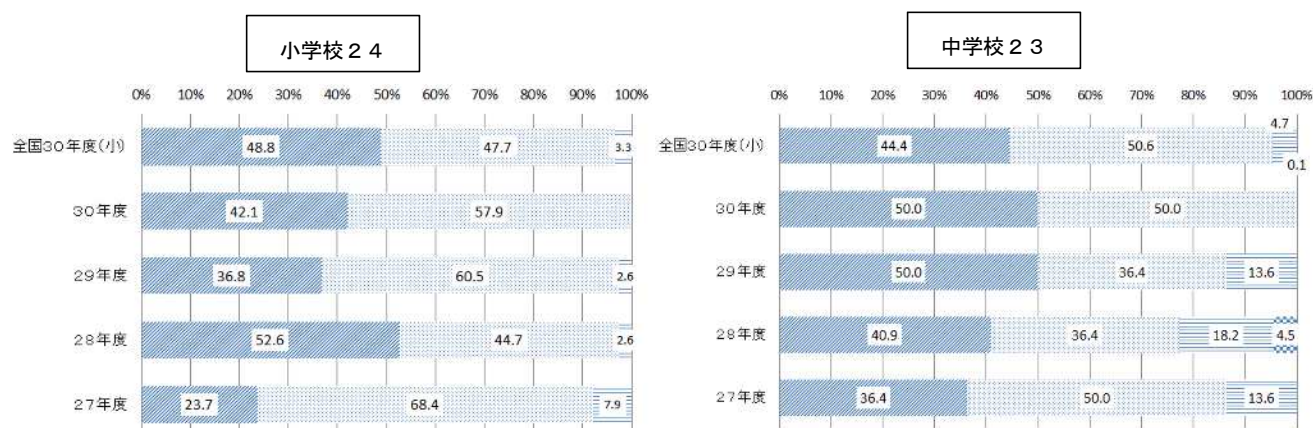
- ・ 学級全員で取り組んだり挑戦したりする課題やテーマを与えましたか。
- ・ 各教科等で身に付けたことを、様々な課題の解決に生かすことができるような機会を設けましたか。

#### <グラフ>

○ 習得・活用及び探究の学習過程を見通した指導方法の改善及び工夫をしましたか。

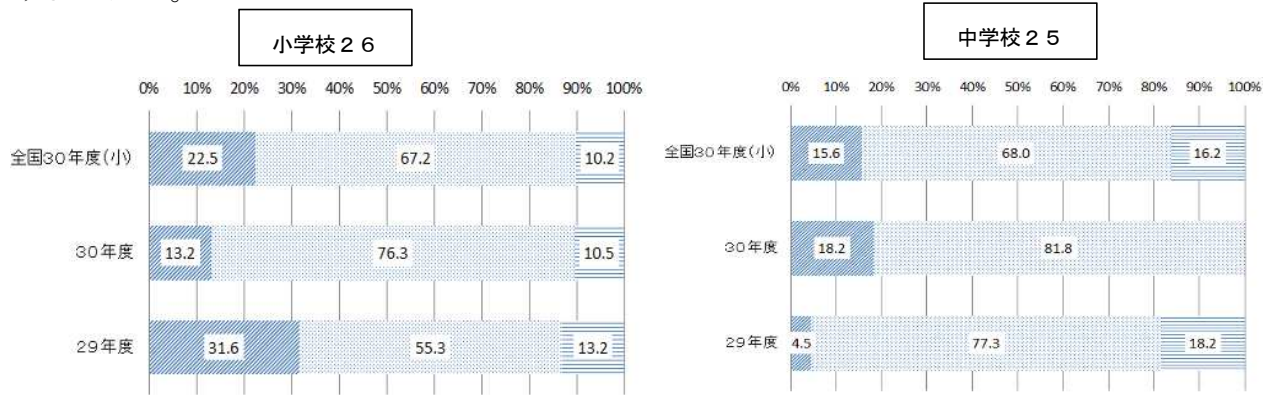


○ 学級全員で取り組んだり挑戦したりする課題やテーマを与えましたか。

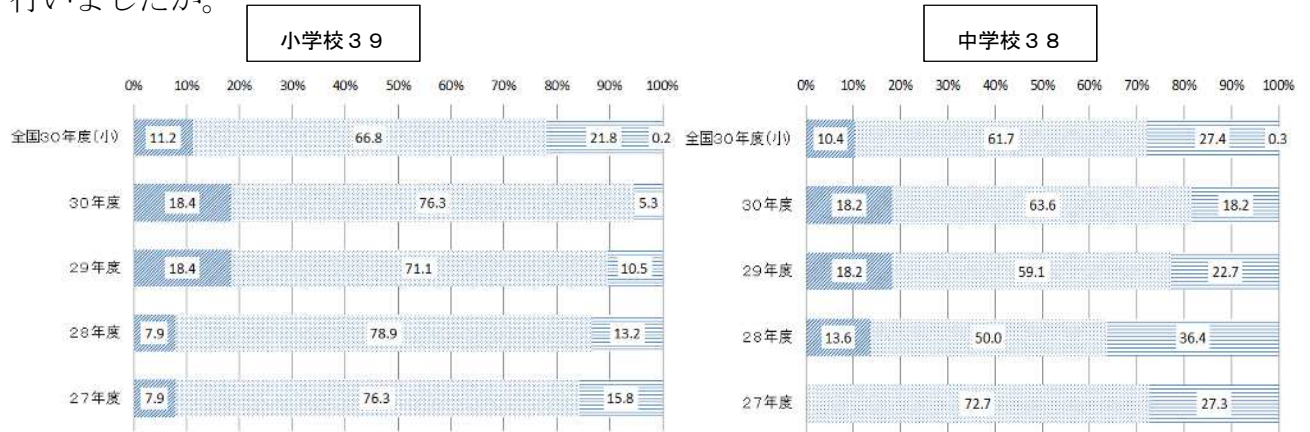




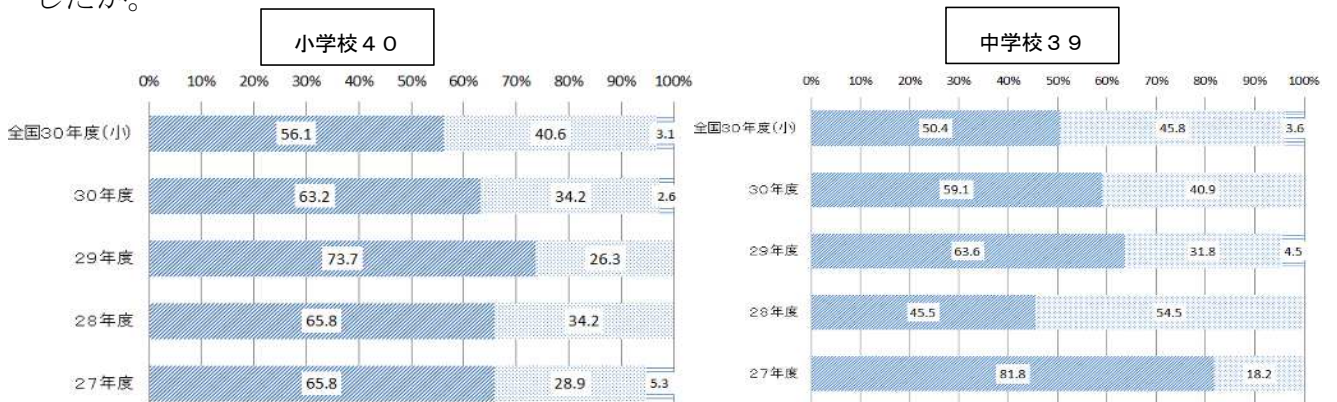
○ 各教科等で身に付けたことを、様々な課題の解決に生かすことができるような機会を設けましたか。



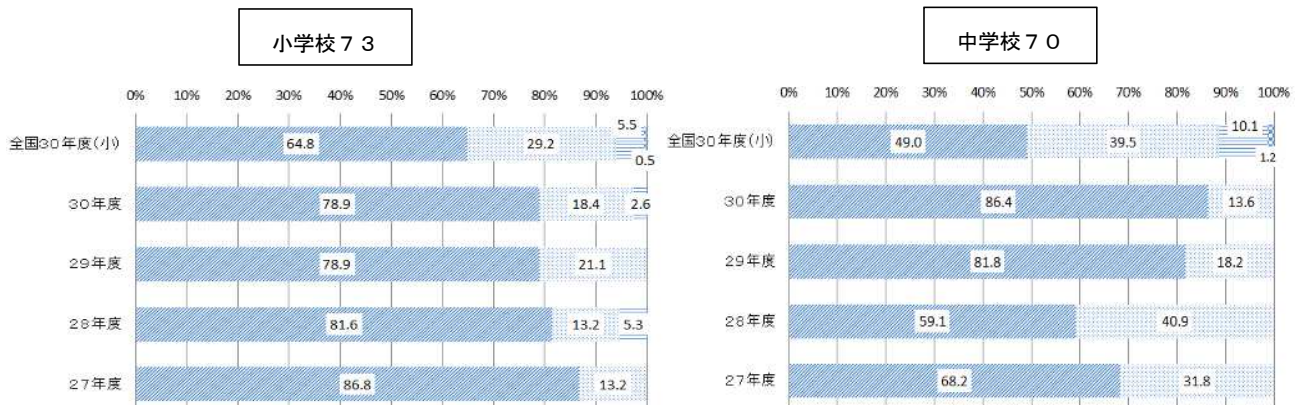
○ 算数・数学の指導として、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか。



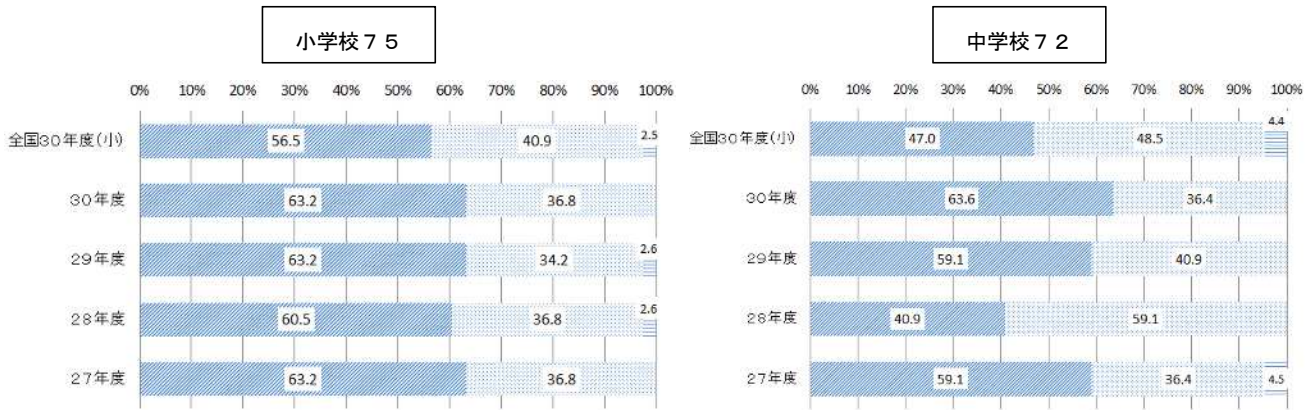
○ 算数・数学の指導として、前年度までに、計算問題などの反復練習をする授業を行いましたか。



○ 学校でテーマを決め、講師を招聘するなどの校内研修を行っていますか。



- 教員が、他校や外部の研修機関などの学校外での研修に積極的に参加できるようにしていますか。



### <考察>

- 「習得・活用及び探究の学習過程を見通した指導方法の改善及び工夫をしましたか」「学級全員で取り組んだり挑戦したりする課題やテーマを与えましたか」など、肯定的回答は、ほぼ100%に近い割合になっている。

本市が進めている四日市モデルの取り組みが浸透し、各学校において問題解決的な授業づくりが進んでいるものと思われる。

- 「各教科等で身に付けたことを、様々な課題の解決に生かすことができるような機会を設けましたか。」の項目については、小中学校ともに100%に近い割合となっている。しかし、「算数の指導として、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか。」の項目において、中学校の肯定的な回答の割合が81.8%である。

この結果から、日々の授業での学習をその授業だけのものとするのではなく、次の単元や他教科等につなげることができているものの、実生活との関連については、さらに意識を高めていく必要があることが分かる。

- 「計算問題などの反復練習をする授業を行いましたか。」については、100%に近い割合となっている。児童生徒が学んだことは、何度も繰り返すことで定着する。授業の中で「教えたか」で留まるのではなく、児童生徒に「身に付いたか」を常に意識することが大切である。
- 日々の授業を改善し、「主体的・対話的で深い学び」を実現するために、今後も外部講師を招聘したり、県外等の先進校の研修会に参加したりすることで、新しい理論や授業方法を取り入れていくことも意識する必要がある。

## 6 今後の取り組みの重点

### 主として学校において

※「本市における学力向上の4つの取り組み」を基盤とする。

#### 1 学力・学習状況調査の結果や趣旨等を踏まえた授業改善

##### (1) 学力調査に関わって

- 全教職員が問題を解くことで、出題のねらい、指導事項との関連等を把握するとともに、調査実施後、児童・生徒の解答類型から、つまずきを把握・分析して指導の重点を明確にする。
- 児童・生徒の発達段階に合わせて自身の課題を把握させ、繰り返し本調査問題を活用して課題の改善を図る。
- 全国の結果との比較や、経年での変化を把握することで、学校としての強み・弱みを明らかにし、全校及び学年で、学力向上に向けた取り組みを設定する。



##### (2) 学習状況調査に関わって

- 学習状況調査の結果を分析し、学校での学力向上に向けた取り組みと照らし合わせることで、指導の効果を検討・改善する。
- 学校質問紙を併せて分析することで、児童・生徒と指導者の意識のズレを把握し、指導改善につなげる。

##### (3) 「学びの一体化」と関わって

- 本調査で得られた強み・弱みについて、中学校区で共通理解を図り、発達段階に応じた指導方法等の連携を図る。
- 幼・こ・保から小、小から中の引き継ぎの際には、幼児・児童・生徒の課題や今後の取り組みの重点を確認し、指導に活かす。
- 子どもの実態を把握し、家庭学習の定着と補充学習の充実に取り組む。
- 保護者への働きかけの充実を図る。
  - ・ 家庭学習の定着、自主学習ノートによる定着、シラバスやHPを活用した家庭への啓発 等
  - ・ 補充学習の充実、長期休業及び放課後等の補充学習、「全体」と「個別」の補充学習の検討 等
  - ・ 課題について調べ自分の考えをまとめるなど、知識・技能の活用を目指す宿題 等
- 学びの空白期間となる春季休業に着目し、継続的な学びを目指した取り組みを検討し、工夫する。
- ノートの活用について、発達段階に応じて指導する。

#### 2 「問題解決能力向上のための授業づくりガイドブック2」を活用した授業改善

- 全教科において、教科の本質を踏まえ、指導内容を明確にして授業を行う。
- 児童生徒の興味関心や既存の経験等を踏まえ、児童・生徒の問題意識や解決しようとする意欲を喚起させる問題を設定する。【めあての提示】
- 問題意識や解決しようとする意欲を大切にしながら、解決するための糸口がつかめるように、問題に対するアプローチの仕方を支援する。【問題解決の見通し】
- 児童生徒の問題意識に合わせて、自力解決をしたり、互いの考えを交流したりすることができるようにする。【問題の解決】
- 授業のねらいや学習活動を踏まえ、児童・生徒自身が「何を学んだのか」、「何ができるようになったのか」を実感できる振り返りを行う。【授業の振り返り】

#### 3 教科の特質を踏まえた言語活動を取り入れた授業の充実

- 国語科においては、表現された様々な文章等を正確に理解することができるように、さらなる読解力向上に取り組む。また、基礎的・基本的な知識・技能を活用して課題を探究することのできる言語能力を身に付けることができるよう、授業の目標や子どもの実態に応じた様々な言語活動を工夫する。
- 言語活動については、国語科だけでなく、各教科、道徳、外国語活動、総合的な学習の時間及び特別活動を通じて学校全体として取り組む。

- 論理的に思考する場、論理的に説明する場を多く設定する。
- 自分の考えの根拠を明確にさせる発問・課題を設定する。
- 文章（連続型テキスト）と図や写真（非連続型テキスト）を組み合わせたもの（雑誌等）を活用する。
- 自分の考えをわかりやすく説明したり、互いに自分の考えを表現しあったりする学習活動の充実を図る。
- 自分の考えや意見を深めたり、広げたりするため、学級やグループで話し合う場面を多く設定する。

## 4 実社会や実生活とのつながりを意識した学習の充実

### (1) 育てたい力やねらいを明確化にして全体計画を作成する

- ① 目標の実現のためにふさわしい学習課題を実生活、実社会の中から見つける。（教科横断的、探究的に学習することができ、そこでの学習や気づきが自己の生き方を考えることに結び付いていくような教育的に価値のある諸課題）  
 <例>・ 国際理解、情報、環境、福祉・健康などの横断的・総合的な課題
  - ・ 子どもの興味・関心に基づく課題
- ② 育てようとする資質や能力を明確にする。
  - ・ 各学校において定める目標と、育てようとする資質や能力及び態度の2つにより、総合的な学習の時間の教育活動を通して「どんな子どもを育てたいか」を明示する。

### (2) 主体的・協働的に課題の解決に取り組む

- ① 問題の焦点化
- ② グループ活動への支援

### (3) 学習したことを表現したり、提案したりする活動を位置づける

- ① 自分の言葉で表現する活動
- ② 社会に発信して提案するような活動 など

## 5 ICTの効果的な活用の工夫

- ICT機器の効果的な活用と同時に、誰にとってもわかりやすい授業を工夫して実践することで、すべての児童・生徒が学びに参加できたり、「わかる」を実感したりする授業づくりを行う。
- 自分の考えや意見を、根拠をもって説明したり、資料を使ってプレゼンテーションをしたりするための道具として、ICT機器を活用して思考力・判断力・表現力等育成をねらいとした授業づくりを行う。

## 主として教育委員会事務局において

### 1 情報発信の充実

- 全国学力・学習状況調査にかかる本市調査結果の分析をホームページで公表する。
- 教職員対象の「学力向上研修会」を実施し、具体的な指導方法等について説明する。
- リーフレット「授業づくり ヒント&ポイント」を発行し、効果のある実践的な取り組みを発信する。
- 「問題解決能力向上のための授業づくりガイドブック2」に基づく主体的・協働的な授業づくりを推進する。
- 今日の教育課題に対応した教職員研修を企画・実施する。

### 2 学力向上にかかわる教育施策の整備

- 学校と連携した学力向上につながる教育施策の整備・改善・展開に努める。
  - ・ 到達度検査の実施 ・ 読書活動の推進 ・ 少人数指導の充実 ・ 四日市版コミュニティースクールの推進
  - ・ 幼・こ・保・小・中が連携した学びの一体化事業の推進（および、教育実践研究推進校区の指定）等
- 学校への要請訪問において、学校の課題に応じた具体的な指導・助言を行う。
- 「四日市市学力向上アクションプラン」（平成28年6月）に基づき、確かな学力定着のための授業改革、思考力・判断力・表現力を高める言語活動の充実等に努める。

### 3 三重県教育委員会との連携

- 三重県教育委員会HP（授業サイクル支援ネット）のワークシートの活用を促進する。
- みえスタディチェックの自校採点・結果分析等を授業改善に生かすよう働きかける。

## 6 参考資料

- 国立教育政策研究所（各校へ配付済み）

<http://www.nier.go.jp/18chousa/18chousa.htm>

- ・平成30年度全国学力・学習状況調査 解説資料 平成30年4月
- ・平成30年度全国学力・学習状況調査 報告書 平成30年7月
- ・平成30年度全国学力・学習状況調査の結果を踏まえた授業アイデア例 平成30年8月
- ・小学校国語科映像指導資料～言語活動の充実を図った「読むこと」の授業づくり～ 平成28年3月
- ・全国学力・学習状況調査を活用した授業アイデア例

<http://www.nier.go.jp/kaihatsu/zenkokugakuryoku.html>

※平成21年度から平成29年度までの授業アイデア例が入っています。

- 文部科学省

- ・言語活動の充実に関する指導事例集 ～思考力、判断力、表現力等の育成に向けて～  
平成23年10月（小学校）／平成23年5月（中学校）

※各校への配付はありません。下記のHPより参照ください。

[http://www.mext.go.jp/a\\_menu/shotou/new-cs/senseioun/1300990.htm](http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/new-cs/senseioun/1300990.htm)

- 三重県教育委員会

- ・全国学力・学習状況調査結果の課題改善のためのワークシート

<http://www.mie-c.ed.jp/shochu/senseipage.html>

- 東京書籍WEBライブラリー

<http://webworld.tokyo-shoseki.co.jp/>

- ・問題データベース



【小学校】国語



【小学校】算数



【小学校】理科



【中学校】国語



【中学校】数学



【中学校】理科



質問紙調査

