

介護保険事業計画作成のための地域分析・検討結果記入シート

		都道府県名/保険者名		三重県		四日市市													
活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値												全国平均等との比較	全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の確認・検証方法	問題を解決するための対応策(理想像でも可)
				自保険者			都道府県平均			全国平均			比較地域						
				H30	R1	R2	H30	R1	R2	H30	R1	R2	H30	R1	R2				
認定率	B4-a	%	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/3月報)	16.0	15.4	15.3	18.5	18.5	18.7	18.3	18.4	18.7	16.0	16.4	16.7	①調整済み認定率については、全国平均がほぼ横ばいであるのに対し、本市は3か年で微減傾向がみられる。 ②全国、同格市、調済み認定率の中で重度者の割合が少ない。	①調整済み認定率の減少については、65歳を超えた団塊の世代の雇用機会が県内でも多く、特に前期高齢者の認定率が低いのではないかと。 ②重度者の割合については、認定調査の適正化を進めたほか、介護予防に資する「通いの場」や、住民主体型サービスの充実などの介護予防の普及・啓発の成果が表れてきたのではないかと。	①全国の高齢者の就業率との比較のほか、3年に一度実施する介護予防・日常生活圏域ニーズ調査等本市の実態の推移を注視すること、長期的な介護予防・重度化防止を行う。 ②介護予防に資する「通いの場」の参加人数、住民主体型サービスの行う団体数の経年変化を確認する。	①特に前期高齢者において、できる限り仕事や社会貢献を行いたいという意識を持つ人が増えている。その人たちの活躍の機会を確保することで、長期的な介護予防・重度化防止を行う。 ②引き続き「通いの場」や住民主体型サービスでの介護予防事業の充実を目指す。
調整済み認定率	B5-a	%	見える化・時系列(他地域と比較)(H30及びR1は年報、R2はR3/3月報)	15.9	15.0	14.5	17.0	16.7	16.6	17.1	17.0	17.0	17.1	17.0					
調整済み重度認定率(要介護3~5)	B6-a	%	見える化・時系列(他地域と比較)(H30及びR1は年報、R2はR3/3月報)	4.3	4.1	3.9	6.0	5.8	5.7	5.8	5.8	5.7	5.8	5.7	5.5				
調整済み軽度認定率(要支援1~要介護2)	B6-b	%	見える化・時系列(他地域と比較)(H30及びR1は年報、R2はR3/3月報)	11.6	10.9	10.6	11.0	10.9	10.9	11.3	11.3	11.2	11.3	11.4	11.2				
受給率(施設サービス)	D2	%	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	2.7	2.6	2.6	3.2	3.2	3.2	2.8	2.8	2.8	2.1	2.1	2.1	施設サービスは市内に特定施設入所者生活介護事業所が2事業所しかなく、起因していると考えられる。有料老人ホーム・サービス付き高齢者向け住宅が居住系サービスを提供しているのではないかと。	有料老人ホーム・サービス付き高齢者向け住宅の定員数と、実際の居住者数を経年的にモニタリングする。	有料老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅は、この数年で以前ほどの待機者が生じているという印象はない。経済的な理由で居住系サービス(やその代替施設)を諦めている人が埋もれている可能性があるため、アプローチを考えていく必要がある。	
受給率(居住系サービス)	D3	%	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	0.4	0.5	0.5	0.9	0.9	0.9	1.3	1.3	1.3	0.9	0.9					
受給率(在宅サービス)	D4	%	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	8.9	9.0	9.1	10.1	10.3	10.4	9.6	9.8	9.9	8.8	9.2	9.6				
				H30	R1	R2	H30	R1	R2	H30	R1	R2	H30	R1	R2				
受給者1人あたり給付月額(在宅および居住系サービス)	D15-a	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	120,302	119,526	119,075	129,889	129,973	130,118	128,185	128,829	129,416	130,984	130,369	129,399	国・県が微増傾向にあるのに対し、同格市と同様微減傾向にある。	調整済み認定率もこの3か年で減少が続いている。団塊の世代が前期高齢者である今、認定率の「踊り場」であり、いったん在宅サービス全体としての給付費も落ちているのではないかと。		
受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)	D15-b	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	115,826	114,559	113,590	122,580	122,545	122,495	117,519	118,025	118,274	123,644	122,960	121,861				
受給者1人あたり給付月額(訪問介護)	D17-a	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	66,601	70,283	72,008	64,911	66,496	71,102	67,103	68,919	73,422	95,391	96,960	101,470				
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問介護)	D31-a	回	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	25.0	26.9	27.7	24.6	25.1	26.3	23.6	24.0	25.1	33.8	34.9	35.9				
受給者1人あたり給付月額(訪問入浴介護)	D17-b	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	63,175	62,804	63,707	60,156	60,902	62,685	61,422	61,909	62,553	62,904	61,709	64,401	国・県と同様にほぼ横ばいである。	-		
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問入浴介護)	D31-b	回	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	5.2	5.1	5.1	5.0	5.0	5.1	5.0	5.0	5.0	5.3	5.2	5.2				
受給者1人あたり給付月額(訪問看護)	D17-c	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	42,067	42,644	43,285	40,555	40,004	40,018	40,770	40,500	41,144	47,412	47,279	47,593				
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問看護)	D31-c	回	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	8.4	8.6	8.8	8.7	8.7	8.7	8.7	8.7	8.8	11.6	11.6	11.6				
受給者1人あたり給付月額(訪問リハ)	D17-d	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	30,142	29,463	30,001	31,857	31,717	32,262	33,103	33,241	33,724	29,583	30,953	32,392	国・県・同格市に比べて給付費、利用日数ともにやや少ない。	人口10万人あたりの事業所数は国・県を上回っているため、必要な利用者にサービス提供が行われていないのではないかと。また、事業所従事者が相対的に少ないのではないかと。		
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問リハ)	D31-d	回	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	10.4	10.3	10.5	11.2	11.1	11.2	11.4	11.4	11.5	10.7	11.0	11.3				
受給者1人あたり給付月額(居宅療養管理指導)	D17-e	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	8,641	9,353	9,487	7,968	8,184	8,222	11,757	11,939	11,886	11,422	11,664	11,597				
受給者1人あたり給付月額(通所介護)	D17-f	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	90,725	91,750	94,142	88,977	90,436	93,723	80,623	81,668	85,002	80,434	82,179	86,543				
受給者1人あたり利用日数・回数(通所介護)	D31-e	日	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	12.7	12.9	13.2	11.7	11.9	12.2	10.6	10.7	10.9	10.3	10.5	10.8	通所介護の増加とともに通所リハビリテーションの利用日数の減少がみられるため、通所リハビリテーションから通所介護への利用転換があるのではないかと。また、通所介護が国等に比べて給付月額、利用日数が多いのは、在宅介護支援センターに併設されることが多い通所介護に自然と利用者が集まる傾向が、介護保険制度創設時から続いているからではないかと。			
受給者1人あたり給付月額(通所リハ)	D17-g	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	57,809	55,588	56,087	62,652	61,298	62,107	59,758	58,520	59,313	54,810	51,692	50,767				
受給者1人あたり利用日数・回数(通所リハ)	D31-f	日	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	5.7	5.5	5.4	6.7	6.5	6.4	6.1	5.9	5.9	5.2	4.8	4.5				
受給者1人あたり給付月額(短期入所生活介護)	D17-h	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	101,659	102,042	109,282	104,655	106,420	116,337	94,811	96,163	108,505	97,241	94,097	105,524				
受給者1人あたり利用日数・回数(短期入所生活介護)	D31-g	日	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	12.5	12.7	13.4	13.0	13.2	14.1	11.6	11.7	12.9	11.4	10.9	11.9	国・県・同格市とほぼ同水準である。	国・県・同格市と比べて給付月額、日数が少なく、減少傾向にあるのは同様である。		
受給者1人あたり給付月額(短期入所療養介護)	D17-i	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	79,616	82,989	87,012	84,568	86,729	90,857	84,906	85,707	90,935	85,614	81,073	85,943				
受給者1人あたり利用日数・回数(短期入所療養介護)	D31-h	日	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	7.4	7.6	7.6	7.8	7.9	8.0	7.9	7.8	8.1	7.9	7.3	7.6				
受給者1人あたり給付月額(福祉用具貸与)	D17-j	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	10,847	10,501	10,634	11,091	10,917	11,044	11,564	11,477	11,661	11,364	11,185	11,196				
受給者1人あたり給付月額(特定施設入居者生活介護)	D17-k	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	165,161	165,194	159,354	169,520	172,281	174,787	174,931	176,351	179,241	171,290	171,609	175,945	国・県・同格市と比較して全体的に少ない傾向がある。	特定施設入居者生活介護は、市内に1事業所しかなく、相対的に少なくなることは予測される。介護予防支援・居宅介護支援については、介護予防が進み、介護予防・日常生活支援総合事業や一般介護予防でカバーできる利用者の増が、自然減を上回っているのではないかと。		
受給者1人あたり給付月額(介護予防支援・居宅介護支援)	D17-l	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	11,470	11,292	11,198	13,041	12,951	12,897	12,647	12,666	12,730	12,536	12,600	12,558				
受給者1人あたり給付月額(定期巡回・随時対応型訪問看護介護)	D17-m	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	179,482	191,637	142,212	136,348	134,394	142,787	151,090	153,625	159,012	150,667	166,620	198,913				
受給者1人あたり給付月額(夜間対応型訪問介護)	D17-n	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	0	0	0	15,452	16,957	19,251	34,120	35,912	39,199	0	0	0				
受給者1人あたり給付月額(認知症対応型通所介護)	D17-o	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	117,148	110,055	101,975	113,738	112,124	112,205	113,354	114,133	118,031	155,196	136,286	132,373	国・県に比較して少ない。	事業所の整備が計画通りに進んでいないことが原因ではないかと。		
受給者1人あたり利用日数・回数(認知症対応型通所介護)	D31-i	日	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	11.1	11.2	10.5	10.8	10.9	11.0	10.7	10.7	10.8	13.2	11.9	11.2				
受給者1人あたり給付月額(小規模多機能型居宅介護)	D17-p	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	166,722	159,469	172,802	175,162	174,107	178,302	180,054	181,773	184,454	186,259	196,614	194,761				
受給者1人あたり給付月額(認知症対応型共同生活介護)	D17-q	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	244,760	249,822	251,303	247,750	250,643	253,026	250,256	253,116	256,464	249,741	253,934	251,477				
受給者1人あたり給付月額(地域密着型特定施設入居者生活介護)	D17-r	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	0	0	0	196,586	195,169	200,587	191,225	192,277	195,140	0	0	0	国・県に比較して少ない。	事業所の整備が計画通りに進んでいないことが原因ではないかと。		
受給者1人あたり給付月額(看護小規模多機能型居宅介護)	D17-s	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	182,140	190,608	186,860	206,774	216,992	211,274	241,355	245,778	251,873	0	292,624	296,731				
受給者1人あたり給付月額(地域密着型通所介護)	D17-t	円	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	80,050	81,177	84,430	81,458	81,242	83,533	73,908	73,781	77,098	74,216	71,658	74,090				
受給者1人あたり利用日数・回数(地域密着型通所介護)	D31-j	回	見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	11.5	11.9	12.2	10.5	10.5	10.7	9.5	9.5	9.7	9.9	9.6	9.7				
				H30	R1	R2	H30	R1	R2	H30	R1	R2	H30	R1	R2				