

款 4 衛生費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|-----------------|-----------------|------------|--------------|---------------|
| 9,513,549,000 円 | 9,185,658,713 円 | 96.6% | 20,000,000 円 | 307,890,287 円 |

項 1 保健衛生費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|-----------------|-----------------|------------|--------|---------------|
| 1,775,821,000 円 | 1,661,425,408 円 | 93.6% | 0 円 | 114,395,592 円 |

目 1 保健衛生総務費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|---------------|---------------|------------|--------|-------------|
| 173,320,000 円 | 172,140,545 円 | 99.3% | 0 円 | 1,179,455 円 |

〔一般職給〕 20人 167,027,332 円 (県支出金 1,491,000 円
 その他特財 1,121,000 円)

〔再任用職給〕 1人 3,709,213 円

(生活環境課)

〔公衆浴場助成費補助金〕 1,404,000 円

目 2 環境衛生費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|-------------|-------------|------------|--------|-----|
| 7,634,177 円 | 7,634,177 円 | 100.0% | 0 円 | 0 円 |

| 目的 | 小動物と適正な関係をもって市民が暮らす。 | | | | |
|----|---|----|-----|----|---------------------|
| 指標 | 狂犬病予防注射頭数 / 登録頭数 | 目標 | 90% | 実績 | 71.4% (20年度 77%) |
| 説明 | 狂犬病予防事務として、犬の登録事務及び市内全地区での狂犬病の予防集合注射を行うとともに、野犬・野良犬対策として避妊・去勢手術費用の一部助成を行いました。 また、犬猫の正しい飼い方についても広報等で啓発を行いました。 なお、狂犬病予防注射については、周知に努めましたが71.4%の実施にとどまりました。これは病気や年齢が高く注射ができなかったことや、室内犬は注射の必要がないと考える人もあるためと考えられます。また登録管理システムの変更に伴い、登録内容の見直しを行った結果、登録頭数が増えました。今後とも狂犬病の危険性等についての啓発に努めていきます。 | | | | |

〔畜犬登録事務費〕 4,338,976 円 (その他特財 4,338,976 円)

〔犬猫避妊等手術費助成補助金〕 2,714,000 円

【畜件登録】

| 区分 | 新規登録数 | 狂犬病予防注射 |
|----------|-------|---------|
| 平成 21 年度 | 1,697 | 15,895 |
| 平成 20 年度 | 1,931 | 15,668 |

【犬猫の避妊・去勢手術費補助】

| 区分 | 犬 避妊 | 犬 去勢 | 猫 避妊 | 猫 去勢 | 合計 |
|----------|------|------|------|------|-------|
| 平成 21 年度 | 212 | 164 | 440 | 284 | 1,100 |
| 平成 20 年度 | 182 | 179 | 435 | 264 | 1,060 |

〔感染症予防対策事業費〕

581,201 円

目 3 環境保全費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に 対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|---------------|---------------|----------------|--------|--------------|
| 434,481,000 円 | 409,386,253 円 | 94.2% | 0 円 | 25,094,747 円 |

〔明許繰越〕

〔生活排水対策事業費〕

7,044,500 円 (市債 6,500,000 円)

・既存集落環境整備事業費

(環境保全課)

| 目的 | 環境施策の推進管理 | | | | |
|----|---|----|----------|----|-----------------------------|
| 指標 | 公共施設温室効果ガス (CO2換算)排出量 | 目標 | 52,000 t | 実績 | 56,762 t (20年度 50,454 t) |
| 説明 | <p>第二期環境計画(平成13年度策定)に基づき、各種事業を行いました。地球温暖化対策としては、太陽光発電システムを設置する市民や中小企業者に対し設置費の一部補助(家庭用60件、中小企業者4件)を行いました。また、環境シンポジウムや展示・交流会、ホームページなどを通じて啓発を行いました。平成21年度における本市施設からの温室効果ガス排出量は、目標に対し9%の増となりましたが、その主な原因は、これまで対象施設としていなかった外灯等を対象に加えた事等によります。</p> <p>また、環境問題のグローバルな考え方や取り組みについて理解を深めることを目的として、ロングビーチ市と本市の中高生を対象に「中学生環境サミット」を開催するとともに、市内企業と連携して小学生を対象とした「こども四日市 CO2 ダイエット」にも取り組みました。</p> <p>なお、環境学習センターについては指定管理者制度を取り入れ、施設利用者の増加などを図るとともに、四日市公害への理解を深めてもらうことに努めました。</p> | | | | |

〔委員報酬〕

187,000 円

・環境保全審議会委員 16人

〔地球温暖化対策事業費〕

67,006,100 円

・地球温暖化対策地域推進計画

963,760 円

・グリーンニューディール基金積立

58,540,000 円

・新エネルギー導入等促進

3,690,000 円

・次世代環境人材育成事業

3,812,340 円

| 太陽光発電設置補助 | 補助件数 | 補助ワット数 |
|-----------|-------------------|---------------------------|
| 12年度 | 18件 | 59.9kw |
| 13年度 | 28件 | 96.0kw |
| 14年度 | 23件 | 80.0kw |
| 15年度 | 29件 | 100.0kw |
| 16年度 | 27件 | 99.5kw |
| 17年度 | 28件 | 100.0kw |
| 18年度 | 30件 | 104.3kw |
| 19年度 | 59件 | 204.4kw |
| 20年度 | 62件 (うち中小企業2件) | 249.4kw (うち中小企業8.5kw) |
| 21年度 | 64件 (うち中小企業4件) | 274.5kw (うち中小企業29.9kw) |

| 市施設からの温室効果ガス排出量 | 10年度 | 11年度 | 12年度 | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 排出量 (単位ト) | 47,258 | 42,190 | 44,298 | 39,194 | 38,921 | 42,722 | 40,797 | 41,842 | 40,194 | 45,265 | 51,015 | 56,762 |
| 割合(%) | 100.0 | 89.3 | 93.7 | 82.9 | 82.4 | 90.4 | 86.3 | 88.5 | 85.1 | 95.8 | 107.9 | 120.1 |

| | | | | | |
|----|--|----|--------|----|-------------------------|
| 目的 | 環境保全意識の高揚 | | | | |
| 指標 | 環境学習事業参加者数 | 目標 | 2,200人 | 実績 | 6,131人 (20年度 2,304人) |
| 説明 | 環境学習センターについては、平成21年度より指定管理者制度に移行して環境学習業務を実施し、参加者の大幅な増加を図ることができました。特に公害資料室については、関係団体と連携し、来館者の増加に寄与しました。また、公害関係資料については、関係者が所有する当時の写真のデジタル資料化を行い、資料の充実を図りました。 | | | | |

| | |
|----------------|-------------|
| 〔環境学習センター事業費〕 | 20,616,884円 |
| ・環境学習センター指定管理料 | 19,703,648円 |
| ・その他一般管理費 | 913,236円 |

| 来館者数 | 主な事業の実施回数と参加者数 | | |
|--------------------|----------------------|---------|-------|
| 環境学習センター 3,924人 | 環境リーダー養成講座 | 全12回 | 91名 |
| | 自然観察会 | 全10回 | 416名 |
| | バスで行く自然体験教室 | 全2回 | 63名 |
| | バスで行く環境教室 | 全1回 | 29名 |
| | 身近な自然調べ | 全10回 | 294名 |
| | 各種環境セミナー 子供向け大人向け各3回 | 全6回 | 19名 |
| | 夏休みの自由研究個別相談室 | 全2回 | 68名 |
| 公害資料室 1,195人 | エコまつり | | 400名 |
| | エコ工作 | 全4回 | 173名 |
| | 環境学習事業 | 全5回 | 152名 |
| | 四日市公害に関する環境学習 | 全6回 | 1719名 |
| | 出展事業 | 7か所8日間 | 2184名 |
| | 企業等連携事業 | 7か所17日間 | 800名 |
| | 出前講座 水生生物調査 | 全4回 | 236名 |
| 出前講座 エコ工作 | 全7回 | 171名 | |
| | 四日市公害等環境学習支援 | 全12回 | 562名 |

| | | | | | |
|----|---|----|------|----|---------------------|
| 目的 | 監視、測定 | | | | |
| 指標 | 調査立入件数 | 目標 | 180件 | 実績 | 248件 (20年度 179件) |
| 説明 | <p>環境監視に関しては、大気について市内10カ所の常時監視測定局で、SO₂、NO_xなどの測定を行うとともに、有害大気汚染物質、ダイオキシン類についても各々市内2カ所で測定を実施しました。水質について環境基準が設定されている市内2河川並びに中小河川12河川でBODなどの水質調査を行いました。この結果、大気に関しては、光化学オキシダント及び一部測定局における二酸化窒素について環境基準が達成されませんでした。また、水質に関しては、海域において、一部の類型でCODの環境基準が達成されませんでした。</p> <p>発生源を監視するため、大気汚染防止法、水質汚濁防止法、公害防止協定等に基づき、工場等への立入調査を計画的に実施しました。今年度においては、特定の事業所による不適正事案が判明したため、同一事業所への立入りが集中した結果、計画より大幅に増加し</p> | | | | |

| | |
|--|--|
| | ました。今後も引続き計画的な立入り調査を行い、法令等に違反している事業所には改善指導を行います。 |
|--|--|

| | | | | | |
|----|--|----|-------|----|------------------------|
| 目的 | 公害苦情対策 | | | | |
| 指標 | 公害苦情件数 | 目標 | 250 件 | 実績 | 220 件 (20 年度 232 件) |
| 説明 | 大気汚染 89 件、悪臭 49 件、騒音・振動 46 件、水質汚濁 35 件、その他 1 件の合計 220 件の公害苦情がありました。発生源が特定されたものについては、改善指導を行いました。前年に比べ 12 件減少しました。 | | | | |

| | |
|--------------|--------------|
| 〔大気汚染対策事業費〕 | 40,027,443 円 |
| ・大気汚染監視測定 | 32,687,368 円 |
| ・大気汚染監視機器整備費 | 5,420,730 円 |
| ・第二名神環境測定 | 1,919,345 円 |
| 〔騒音、振動対策事業費〕 | 2,504,250 円 |
| 〔水質汚濁対策事業費〕 | 7,675,975 円 |
| ・水質汚濁監視測定 | 6,807,625 円 |
| ・悪臭物質測定 | 868,350 円 |

| | | | | | |
|----|--|----|-------|----|----------------------|
| 目的 | 国際協力事業 | | | | |
| 指標 | 参加者の「満足」との回答率 | 目標 | 90%以上 | 実績 | 100% (20 年度 100%) |
| 説明 | 国際的な環境イベントとして、天津市における環境セミナーや天津市行政官を対象とする環境人材育成事業を実施しました。アンケートによる講座満足度は、100%となりました。 | | | | |

| | |
|------------------|--------------|
| 〔国際環境協力推進事業費〕 | 10,921,000 円 |
| ・天津市環境保全セミナー | 5,386,000 円 |
| ・天津市を対象とした人材育成研修 | 5,535,000 円 |

その他経費

| | | |
|---------------------|-------------|--------------------|
| 〔環境保全関係事業費〕 | 4,021,913 円 | |
| 〔環境衛生対策関係事業費〕 | 24,170 円 | |
| 〔環境計画推進事業費〕 | 1,810,000 円 | |
| 〔緊急雇用創出事業費〕 | 2,328,900 円 | (県支出金 2,328,900 円) |
| ・環境計画推進事業費 | | |
| 〔負担金〕 | 12,000 円 | |
| ・鈴鹿川浄化対策促進協議会等負担金 | 10,000 円 | |
| ・三重県都市環境保全対策協議会等負担金 | 2,000 円 | |

(上下水道局)

| | | | | | |
|----|---|----|-------|----|------------------------|
| 目的 | 合併処理浄化槽の普及促進 | | | | |
| 指標 | 合併処理浄化槽設置補助基数 | 目標 | 360 基 | 実績 | 350 基 (20 年度 322 基) |
| 説明 | 生活排水対策として合併処理浄化槽の普及促進を図るため、設置者に対して 350 基分の補助金を交付しました。景気低迷で新築建物が伸び悩む中、20 年度実績 (322 基) を上回りました。 | | | | |

| | | |
|--------------------|---------------|----------------------|
| 〔合併処理浄化槽設置費補助金事業費〕 | 130,975,000 円 | 〔国庫支出金 33,960,000 円〕 |
| | | 〔県支出金 34,160,000 円〕 |
| 〔既存集落環境整備事業費〕 | 9,440,550 円 | (市債 7,000,000 円) |

補助基数内訳 ()内は内数

| 補助区域区分 | 事業内容 | 補助基数 | 実施額 |
|----------|--------|----------|---------------|
| 下水道認可区域外 | 基本補助 | 290 基 | 102,480,000 円 |
| | 普及促進加算 | (78 基) | 18,400,000 円 |
| 下水道認可区域内 | | 60 基 | 10,095,000 円 |
| 計 | | 350 基 | 130,975,000 円 |

| 目的 | コミュニティ・プラント事業の推進 | | | | |
|----|--|----|---------|----|--|
| 指標 | コミュニティ・プラント 処理人口 | 目標 | 3,300 人 | 実績 | 3,265 人 (20 年度 3,292 人) 1 人当たりコスト 16,217 円/人 (20 年度 16,535 円/人) |
| 説明 | 平成 21 年度末の水洗化率は小牧地区で 94.1% (778 人)、神前地区で 95.3% (2,487 人) となりました。処理人口は目標を若干下回りましたが、引き続き接続啓発を行い接続率の向上に努めます。 小牧・神前地区コミュニティ・プラントの維持管理を適正に行い水質基準を遵守しました。 | | | | |

〔コミュニティ・プラント融資資金利子助成〕 15,115 円

〔コミュニティ・プラント管理運営費〕 52,947,779 円 (その他特財 48,023,325 円)

その他経費

〔三重県合併処理浄化槽普及促進協議会負担金〕 92,000 円

〔生活排水対策一般経費〕 4,568,120 円

〔緊急雇用創出事業費〕 4,874,887 円 (県支出金 4,729,987 円)

・生活排水対策事業費

〔生活排水対策事業負担金〕 42,292,667 円

目 4 公害健康被害補償費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に 対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|---------------|---------------|----------------|--------|--------------|
| 808,780,000 円 | 738,728,190 円 | 91.3% | 0 円 | 70,051,810 円 |

〔委員報酬〕 2,846,200 円

・公害健康被害認定審査会委員 11 人

〔 国庫支出金 1,305,400 円
その他特財 363,800 円 〕

〔公害健康被害補償等事業費〕 729,202,094 円

・公害健康被害補償給付費 679,978,759 円

(その他特財 679,978,759 円)

療養の給付及び療養費 207,347,009 円

療養手当 86,759,000 円

障害補償費 332,462,050 円

遺族補償費 27,634,700 円

遺族補償一時金 22,788,000 円

葬祭料 2,988,000 円

・特別救済補償給付費 33,313,420 円

(その他特財 33,313,420 円)

障害補償費 32,165,020 円

遺族補償費 1,148,400 円

遺族補償一時金 0 円

葬祭料 0 円

・葬祭扶助費 360,000 円

・一般経費 15,549,915 円

〔 国庫支出金 7,337,000 円
その他特財 898,384 円 〕

公害健康被害者に対する補償給付については、法律に基づく障害補償費、遺族補償費、療養の給付等の給付を行うとともに、公害訴訟の原告及び自主交渉患者に対しても、「四日市市公害健康被害者特別救済措置要領」に基づく給付を行いました。

公害健康被害者の認定状況

| 区分 | 該当者 |
|-----------------|-----|
| 20年度末被認定者数 | 476 |
| 21年度中の転入者数 | 0 |
| 21年度中に認定消滅した患者数 | 14 |
| 21年度末被認定者数 | 462 |

年齢階層別被認定者数

| 0～14歳 | 15～29歳 | 30～44歳 | 45～59歳 | 60～64歳 | 65歳～ |
|-------|--------|--------|--------|--------|------|
| 0 | 13 | 133 | 54 | 25 | 237 |

障害の程度別被認定者数

| 特級 | 1級 | 2級 | 3級 | 等級外 |
|----|----|----|-----|-----|
| 1 | 0 | 32 | 395 | 34 |

| 目的 | 公害健康被害者に対する福祉事業 | | | | |
|----|---|----|------|----|---------------------|
| 指標 | 福祉事業参加者数 | 目標 | 468人 | 実績 | 449人 (20年度 466人) |
| 説明 | 公害健康被害者に対する福祉事業として、転地療養、日帰りリハビリ、家庭訪問による療養指導、施設利用による健康回復（水泳）事業を行いました。健康回復事業は、指定施設を個人で利用していただくものであり、利用率は低かったものの、利用者からは気軽に利用できるとの声も聞かれました。 | | | | |

〔公害保健福祉事業費〕 2,521,392円（その他特財 1,867,000円）

〔みたき保養所管理運営事業費〕 63,415円（その他特財 82円）

公害保健福祉事業等の実施状況

| 事業区分 | 転地療養 | 日帰りリハビリ | 家庭療養指導 | 指定施設利用 健康回復（水泳） |
|------|--------|------------|--------|--------------------|
| 参加者数 | 6人 | 42人 | 365人 | 36人 |
| 実施場所 | 湯の山希望荘 | 鈴鹿青少年センター等 | | 三重北勢健康増進センター |
| 回数等 | 3泊4日 | 4回 | 延べ 89日 | 通年 |

| 目的 | 指定疾病の予防 | | | | |
|----|---|----|-----|----|-----------------------|
| 指標 | 調査回答率 | 目標 | 90% | 実績 | 85.4% (20年度 84.9%) |
| 説明 | 1歳6ヵ月児及び3歳児健診時のアンケートで、特にアレルギー症状が懸念される幼児を対象にして、医師・保健師・栄養士等によるアレルギー相談を行う健康診査事業を実施しました。また、環境省の委託により3歳児及び6歳児に対するぜんそく等のアレルギー症状の有無、居住・生活環境等をアンケート形式で調査する環境保健調査事業を実施しました（結果は環境省で解析）。相談件数は目標を上回ったものの、調査回答率は目標を下回りました。 | | | | |

〔公害健康被害予防事業費〕 210,206円（その他特財 210,000円）

〔環境保健健康診査事業費〕 1,951,340円（その他特財 1,887,000円）

〔環境保健調査事業費〕 1,638,825円（国庫支出金 1,638,825円）

環境保健健康診査事業の実施状況

| | |
|-------------|-------------|
| 事業区分 | 健康診査 |
| 参加者数 | 73 人 |
| 実施場所 回数等 | 保健所 12 回 |

その他経費

| | | | |
|---------------------|-----------|--------|----------|
| 〔四日市医師会公害対策費補助金〕 | 270,000 円 | | |
| 〔負担金〕 | 24,718 円 | (国庫支出金 | 9,000 円) |
| ・三重県公害保健医療研究協議会等負担金 | | | |

目5 火葬場墓地費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|---------------|---------------|------------|--------|--------------|
| 351,605,823 円 | 333,536,243 円 | 94.9% | 0 円 | 18,069,580 円 |

(生活環境課)

| | | | | | |
|----|---|----|-----|----|--------------------|
| 目的 | 斎場・墓地の適正運営 | | | | |
| 指標 | 北大谷斎場利用者アンケート満足度 | 目標 | 80% | 実績 | 63% (20 年度 66%) |
| 説明 | 北大谷斎場利用者からのアンケート結果の満足度を指標としています。平成 21 年度の満足度実績が平成 20 年度を 3% 下回る結果となりましたが、これは施設・設備の老朽化が要因かと思われま。市民生活に密接する施設ですので、利用者が満足できる施設・設備であるよう、運営に努めます。 | | | | |

| | | | |
|-----------------|---------------|--------|---------------|
| 〔北大谷斎場管理運営費〕 | 179,135,161 円 | (その他特財 | 72,100,736 円) |
| 〔斎場管理運営費〕 | 6,708,450 円 | | |
| 〔墓地管理運営費〕 | 38,816,689 円 | (その他特財 | 38,816,689 円) |
| 〔北部墓地公園用地取得事業費〕 | 108,875,943 円 | | |

北大谷斎場の利用状況

(単位：件)

| 区 分 | 火葬(市外再掲) | 葬祭場利用 |
|----------|------------|-------|
| 平成 20 年度 | 2,702(211) | 631 |
| 平成 21 年度 | 2,750(93) | 683 |

項2 清掃費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|-----------------|-----------------|------------|--------|--------------|
| 4,387,304,000 円 | 4,322,200,277 円 | 98.5% | 0 円 | 65,103,723 円 |

目1 清掃総務費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|-----------------|-----------------|------------|--------|--------------|
| 2,016,859,000 円 | 2,003,554,645 円 | 99.3% | 0 円 | 13,304,355 円 |

| | | |
|---------|-------|---------------|
| 〔一般職給〕 | 112 人 | 951,120,258 円 |
| 〔再任用職給〕 | 12 人 | 46,304,935 円 |
| 〔嘱託職給〕 | 2 人 | 9,234,100 円 |
| 〔委員報酬〕 | | 98,100 円 |

その他経費

| | | |
|--------------------|---------------|------------------------|
| 〔 廃棄物処理施設整備基金積立金 〕 | 331,997,778 円 | (その他特財 31,997,778 円) |
| 〔 朝明広域衛生組合負担金 〕 | 523,483,000 円 | |
| 〔 負担金 〕 | 200,000 円 | |
| ・ 全国都市清掃会議 | 190,000 円 | |
| ・ 三重県市町村清掃協議会等 | 10,000 円 | |
| 〔 一般経費 〕 | 141,116,474 円 | |

目 2 塵芥処理費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|---------------|---------------|------------|--------|--------------|
| 733,728,000 円 | 708,426,928 円 | 96.6% | 0 円 | 25,301,072 円 |

| | | | | | |
|----|--|----|-----------|----|-----------------------------|
| 目的 | 排出されるごみを減らす | | | | |
| 指標 | 総ごみ処理量 - (再生資源化量 + 市外ごみ量) | 目標 | 100,538 t | 実績 | 95,615 t (20 年度 99,483t) |
| 説明 | <p>家庭や事業所から排出されるごみの減量を目的として、ごみの総処理量から再生資源化量と市外ごみ量を差し引いた廃棄物の量を指標として、その前年実績を基準に更なる減量を目指した数値を目標にしています。各地域や小学校等での説明会(54回)並びに広報等でごみ減量啓発を行い、平成20年度実績よりも3,868t減量となり、目標を達成することができました。総ごみ処理量は平成15年度をピークに減少傾向にあり、平成21年度の減量の主なものは事業系の一般廃棄物で平成20年度に比べて2,193t減量しました。</p> <p>・ 総ごみ処理量 117,145t - (再生資源化量 18,032t + 市外ごみ量 3,498t) = 95,615t</p> | | | | |

〔 ごみ処理施設管理運営費 〕 55,969,252 円 (その他特財 3,768,901 円)

南北清掃事業所及び委託により一般ごみ 47,405 t、埋立ごみ 10,909 t を収集しました。

〔 ごみ処理一般管理経費 〕 65,747,242 円 (その他特財 533,000 円)

〔 ごみ収集車両管理費 〕 16,575,193 円

〔 ごみ収集車両整備事業費 〕 12,267,160 円 (市債 12,200,000 円)

〔 粗大ごみ戸別収集事業費 〕 26,579,193 円 (その他特財 8,064,000 円)

家具等の大型粗大ごみについては、6,881 個を戸別有料収集しました。1 個当たりのコストは 3,863 円でした。

〔 生ごみ処理機購入費補助金 〕 2,505,700 円

生ごみ処理機を購入した市民に対して、126 基分の補助を実施しました。

〔 地域活性化・経済危機対策臨時交付金事業費 〕

・ ごみ収集車両整備事業費 3,360,000 円 (国庫支出金 1,960,000 円
市債 300,000 円)

ごみ処理実績

(単位 : t)

| 区 分 | 焼却処理 | | 埋立処分 | | 計 | |
|----------|--------|-------|--------|-------|---------|-------|
| | | うち市外分 | | うち市外分 | | うち市外分 |
| 平成 20 年度 | 84,630 | 2,705 | 18,305 | 747 | 102,935 | 3,452 |
| 平成 21 年度 | 80,741 | 2,709 | 18,372 | 789 | 99,113 | 3,498 |

粗大ごみ戸別有料収集実績

| 区 分 | 利用戸数 (戸) | 収集個数 (個) |
|----------|------------|------------|
| 平成 20 年度 | 3,979 | 7,210 |
| 平成 21 年度 | 3,941 | 6,881 |

生ごみ処理機購入費補助

| 区 分 | 補助基数（基） | 補助金額（円） |
|----------|---------|-----------|
| 平成 20 年度 | 192 | 3,819,000 |
| 平成 21 年度 | 126 | 2,505,700 |

| 目的 | 資源物の資源化の促進 | | | | |
|----|--|----|-------|----|------------------------|
| 指標 | リサイクル率 | 目標 | 28.0% | 実績 | 24.9% (20 年度 26.7%) |
| 説明 | リサイクルが推進されることを目的に、総ごみ処理量のうち、再生資源化された率を指標として、平成 19 年度実績（27.5%）を基準に更なるリサイクル推進を目指し 0.5 ポイント増の目標を設定しました。前年度に比べ総ごみ処理量、資源化量ともに減少しました。総ごみ処理量減少分のうち資源化量の占める割合が大きかったためリサイクル率は 3.1 ポイント減となり、目標達成にはいたりませんでした。 | | | | |

- 〔資源物処理事業費〕 436,614,855 円（その他特財 127,028,817 円）
 資源物の定期収集を行い 12,144 t の処理を行いました。1 t 当たりの経費は 34,377 円でした。
 ペットボトルの定期収集を行い 459t の処理を行いました。1 t 当たりの経費は 89,969 円でした。
- 〔不用乾電池処理委託事業費〕 11,029,771 円
 ・乾電池・水銀体温計の収集（年 1 回）を行い 101t の処理を行いました。1 t 当たりの経費は 111,196 円でした。
- 〔不用乾電池広域回収処理連絡会負担金〕 201,056 円
- 〔集団回収活動奨励費補助金〕 26,637,785 円
 ・住民団体（257 団体）が自主的に実施する古紙類・布類の資源集団回収活動に対して助成を実施しました。活動実績は延べ 1,280 回で回収量は 5,328 t でした。

資源化実績

（単位：t）

| 区 分 | 飲料缶 | 金属類 | ビン | 紙類 | 布類 | 計 |
|----------|-----|-------|-------|-------|-------|--------|
| 平成 20 年度 | 492 | 1,945 | 1,900 | 9,245 | 1,894 | 15,476 |
| 平成 21 年度 | 479 | 1,861 | 1,930 | 5,910 | 1,964 | 12,144 |

その他資源化実績

（単位：t）

| 区 分 | 乾電池・ 水銀体温計 | ペットボトル | 焼却灰 | 計 |
|----------|---------------|--------|--------|--------|
| 平成 20 年度 | 103 | 474 | 10,931 | 11,508 |
| 平成 21 年度 | 101 | 459 | 10,574 | 11,134 |

集団回収活動奨励費補助

| 区 分 | 回収量（t） | | | 助成金額（円） |
|----------|--------|-----|-------|------------|
| | 紙 類 | 布 類 | 計 | |
| 平成 20 年度 | 5,632 | 67 | 5,699 | 28,496,520 |
| 平成 21 年度 | 5,272 | 56 | 5,328 | 26,637,785 |

| 目的 | 地域の美化推進 | | | | |
|----|--|----|-----|----|------------------------|
| 指標 | 自治会依頼収集を 3 日以内に実施する。 | 目標 | 96% | 実績 | 98.0% (20 年度 95.0%) |
| 説明 | 自治会等が行う自主的な町内清掃活動で発生するごみを、依頼を受けてから 3 日以内に収集することに努め、その実施率を指標にしています。目標達成に向け、清掃作業に使用する収集袋を配布するとともに、収集を速やかに行うように努め、町内清掃が集中した時以外はほぼ 3 日以内で収集でき、概ね目標を達成しました。 不法投棄対策としては、早朝夜間を含めた巡回パトロール及び監視カメラ 14 台で不法投棄類 | | | | |

発地点を監視しました。市民通報やパトロールによって発見された不法投棄 2,798 件(165 t)のうち、ほとんどが日常生活から発生する家庭ごみでした。これらの不法投棄に対して、調査・回収、警察への通報、投棄者への指導等の処理を行いました。

| | | |
|-------------|--------------|---------------------|
| 〔都市美化事業費〕 | 4,388,325 円 | |
| 〔廃棄物対策事業費〕 | 24,837,396 円 | |
| 〔緊急雇用創出事業費〕 | 21,714,000 円 | (県支出金 21,714,000 円) |
| ・廃棄物対策事業費 | | |

目 3 尿尿処理費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|---------------|---------------|------------|--------|--------------|
| 369,080,000 円 | 352,014,990 円 | 95.4% | 0 円 | 17,065,010 円 |

| | | | | | |
|----|----------------------------------|----|------|----|----------------------|
| 目的 | し尿等の適正な処理 | | | | |
| 指標 | くみ取りし尿衛生処理率 | 目標 | 100% | 実績 | 100% (20 年度 100%) |
| 説明 | し尿及び浄化槽汚泥については、全量陸上での適正処理を行いました。 | | | | |

| | | |
|---------------|---------------|-----------------------|
| 〔し尿処理施設管理運営費〕 | 37,767,836 円 | (その他特財 18,900,000 円) |
| 〔し尿収集運搬事業費〕 | 290,298,589 円 | (その他特財 121,650,819 円) |
| 〔し尿陸上衛生処理事業費〕 | 23,948,565 円 | |

(単位：kl)

| 区 分 | 朝明衛生センター | | | 日永浄化センター | 楠衛生センター | | 海洋投棄 | | 計 |
|----------|----------|--------|---------------|----------|---------|-------|------|-------|--------|
| | し尿 | 浄化槽汚泥 | コミュニティ・プラント汚泥 | し 尿 | し尿 | 浄化槽汚泥 | し尿 | 浄化槽汚泥 | |
| 平成 20 年度 | 9,307 | 60,053 | 1,300 | 13,048 | 0 | 0 | 0 | 0 | 83,708 |
| 平成 21 年度 | 9,969 | 56,636 | 1,300 | 11,597 | 0 | 0 | 0 | 0 | 79,502 |

目 4 清掃工場費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|---------------|---------------|------------|--------|-------------|
| 979,068,000 円 | 974,486,425 円 | 99.5% | 0 円 | 4,581,575 円 |

| | | | | | |
|----|--|----|-------------|----|----------------------------------|
| 目的 | 可燃ごみの適正な焼却 | | | | |
| 指標 | 焼却コストの削減 | 目標 | 17,000 円/ t | 実績 | 21,398 円/t (20 年度 20,575 円/t) |
| 説明 | <p>一般ごみは北部清掃工場で 84,630t を焼却しました。1 t 当たりの焼却コストは、ごみ量減少により、前年度と比べ、高くなりました。また、施設では効率的な運営に努めるとともに、排出ガス等については、大気汚染防止法及びダイオキシン類等の排出基準値を下回る適正な焼却処理管理を行いました。</p> <p>新総合ごみ処理施設については、平成 27 年度稼働を目標とし、平成 21 年度は、前年度に引き続き、ごみ質・ごみ量に基づく施設の具体的な仕様や整備・運営手法に関する調査・検討を行い、「施設整備基本計画」として取りまとめました。</p> | | | | |

| | | |
|------------------|---------------|-----------------------|
| 〔清掃工場管理運営費〕 | 960,253,694 円 | (その他特財 426,140,300 円) |
| 〔新総合ごみ処理施設整備事業費〕 | 11,182,731 円 | |
| 〔汚染負荷量賦課金負担金〕 | 3,050,000 円 | |

目5 南部埋立処分場費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|---------------|---------------|------------|--------|-------------|
| 288,569,000 円 | 283,717,289 円 | 98.3% | 0 円 | 4,851,711 円 |

| 目的 | 埋立処分量の減量 | | | | |
|----|--|----|---------|----|----------------------------|
| 指標 | 埋立処分量 | 目標 | 9,112 t | 実績 | 10,004 t (20年度 10,282t) |
| 説明 | 新総合ごみ処理施設計画等の施策を勘案した埋立処分量の将来推計値等を基に、南部埋立処分場の持続的な活用を目的として、1年間の埋立処分量を指標としています。埋立ごみの搬入量は、昨年に比べ67t増加して18,372tとなり、うち8,368tを(財)三重県環境保全事業団の最終処分場へ処理委託を行いました。事業団への委託が前年度を上回ったため、前年度より埋立処分量は278t下回りました。 | | | | |

| | | |
|---------------|---------------|-----------------------|
| 〔埋立処分場管理運営費〕 | 224,633,389 円 | (その他特財 149,452,721 円) |
| 〔埋立処分場整備事業費〕 | 37,122,350 円 | (その他特財 7,000,000 円) |
| ・埋立処分場整備事業費 | 14,585,550 円 | |
| ・埋立処分場環境整備事業費 | 22,536,800 円 | |
| 〔市単独経済対策事業費〕 | | |
| ・埋立処分場整備事業費 | 21,961,550 円 | (国庫支出金 21,500,000 円) |

項3 保健所費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|-----------------|-----------------|------------|--------------|---------------|
| 2,226,440,000 円 | 2,093,741,582 円 | 94.0% | 20,000,000 円 | 112,698,418 円 |

目1 保健所総務費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|---------------|---------------|------------|--------|--------------|
| 856,684,000 円 | 836,315,660 円 | 97.6% | 0 円 | 20,368,340 円 |

| | | | |
|---------|-----|---------------|-----------------------|
| 〔一般職給〕 | 63人 | 531,748,643 円 | (県支出金 21,965,610 円) |
| | | | (その他特財 4,020,511 円) |
| 〔再任用職給〕 | 6人 | 19,041,025 円 | |
| 〔嘱託職給〕 | 8人 | 21,130,390 円 | |

(健康総務課)

| | | |
|--------------|--------------|------------------------|
| 〔応急診療所管理運営費〕 | 43,315,765 円 | (その他特財 43,315,765 円) |
|--------------|--------------|------------------------|

| 区分 | 事業内容 | 実施額 |
|--------|-------------|--------------|
| 診療業務費等 | 医師、看護師等報償金等 | 27,258,257 円 |
| 医薬材料費 | 薬品、注射器等 | 7,764,904 円 |
| その他経費 | 光熱水費、通信費等 | 8,292,604 円 |
| | 合 計 | 43,315,765 円 |

受診状況

| 年度 | 内科 | 小児科 | 耳鼻科 | 計 | 一日平均の受診者数(人) ()は診療日数 |
|--------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|
| 平成21年度 | 1,725 | 2,998 | 267 | 4,990 | 72.3 (69日) |
| (うち夜間) | (276) | (404) | (-) | (680) | 29.6 (23日) |
| 平成20年度 | 738 | 1,547 | 330 | 2,615 | 37.9 (69日) |

平成21年度の「うち夜間」については新型インフルエンザ対策として臨時的に夜間開設を行いました。

〔歯科医療センター管理運営費〕 29,219,574 円 (その他特財 189,105 円)

・ 歯科医療センター指定管理委託料 29,000,000 円

受診状況

| 年度 | 休日診療 | | | 障害者診療 | | | | 障害者診療日に応急患者の受入人数(日数) |
|------|----------|---------|---------|----------|---------|------|---------|----------------------|
| | 診療実日数(日) | 受診者数(人) | 1日平均(人) | 診療実日数(日) | 受診者数(人) | | 一日平均(人) | |
| | | | | | 延数 | 新患再掲 | | |
| 21年度 | 4 | 53 | 13.3 | 90 | 1,218 | 328 | 13.5 | 5(5) |
| 20年度 | 4 | 51 | 12.8 | 90 | 1,259 | 316 | 14.0 | 5(3) |

障害者診療日(日曜日等)に応急処置希望者の受診があった場合、対応可能な範囲で診療を実施しました。

〔委員報酬〕 310,000 円

・ 保健所運営協議会委員 11 人 126,400 円

・ 応急診療所運営委員会委員 7 人 107,100 円

・ 歯科医療センター運営委員会委員 5 人 76,500 円

〔救急医療対策事業費〕 18,996,000 円 (その他特財 5,045,882 円)

・ 一次救急医療体制事業運営費 1,216,000 円

・ 病院群輪番制病院運営費補助金 17,780,000 円

〔負担金〕 1,524,884 円 (その他特財 624,866 円)

・ 救急医療情報システム運営費

〔保健所移設事業費〕 27,256,263 円

〔地域医療推進事業費〕 1,319,268 円

| 区分 | 会議数 | 委員数 |
|--------------|-----------------|------|
| 安心の地域医療検討委員会 | 4 回 (内シンポジウム含む) | 17 人 |
| 脳卒中在宅医療推進部会 | 1 回 | 21 人 |
| 在宅緩和ケア推進部会 | 4 回 (内シンポジウム含む) | 16 人 |

| 脳卒中患者の在宅ケア従事者福祉関係者向け研修会 | 開催日 | 実施内容 |
|---|-------------------|---|
| 対象者 福祉関係者 90 名 (全 5 回の受講を条件として募集) | 平成 21 年 6 月 17 日 | 軽度脳卒中患者の在宅医療とリハビリ 四日市医師会 山中賢治 かすみがうらクリニック 高木章好 |
| | 平成 21 年 8 月 19 日 | 重度脳卒中患者の在宅医療とリハビリ 山中賢治、高木章好 |
| | 平成 21 年 10 月 14 日 | 脳卒中患者の口腔ケアと嚥下障害 四日市歯科医師会 加藤卓也 歯科衛生士会 松岡陽子 脳卒中の在宅ケアに必要な薬の知識 四日市薬剤師会 石田ふみ子、藤戸健司 |
| | 平成 21 年 12 月 16 日 | 脳卒中に伴う認知症の理解と対応 市立四日市病院 医師 家田俊明 |
| | 平成 22 年 2 月 17 日 | 脳卒中患者のサービス担当者会議を開いてみよう 山中賢治、高木章好他 |

〔保健所管理運営費〕 8,190,391 円
 (うち三重県四日市庁舎使用料 4,459,921 円)

| 区分 | 使用場所 | 面積 | 使用料 |
|----|----------|--|-------------|
| 建物 | 三重県四日市庁舎 | 742.15 m ² (H21.4.1~9.30) | 3,346,459 円 |
| | | 175.20 m ² (H21.10.1~H22.3.31) | 785,684 円 |
| | 犬舎 | 48.42 m ² (H21.4.1~H22.3.31) | 156,657 円 |
| 土地 | 公用車駐車場 | 137.50 m ² (H21.4.1~9.30) | 144,916 円 |
| | | 25.00 m ² (H21.10.1~H22.3.31) | 26,205 円 |

平成 21 年 9 月 24 日に三重県四日市庁舎より四日市総合会館へ保健所事務部門を移設したため、借用面積が変更されました。

〔衛生統計費〕 497,852 円(県支出金 497,852 円)

- ・ 国民生活基礎調査
- ・ 社会保障・人口問題基本調査
- ・ 中高年者縦断調査
- ・ 21世紀成年者縦断調査

| 目的 | 医療機関の法令遵守の監視による医療環境の水準の確保 | | | | | |
|----|---|----|---------------------|----|-----------------------------|------------------------|
| 指標 | 立ち入り検査実施件数 | 目標 | 病院 13 件 診療所 83 件 | 実績 | 実施件数 病院 13 件 診療所 83 件 | 実施率 100.0% 20.5% |
| 説明 | 医療法第 25 条第 1 項にもとづき、市内の全病院(13 箇所)に対しては 1 年に 1 度、診療所(404 箇所)に対しては概ね 5 年に 1 度の立ち入り検査を行い(21 年度対象 83 箇所はすべて実施)、医療法その他の法令により規定された人員及び構造設備に関する検査、医療従事者向け各種マニュアル整備の確認や医療の安全を確保するための措置について確認し、指導助言を行い、医療環境の水準の確保に努めました。 | | | | | |

〔医療法等施行事務費〕 374,820 円(その他特財 256,500 円)

〔緊急雇用創出事業費〕 193,068 円(県支出金 193,068 円)

- ・ 免許及び公費負担医療等事務費

【病院・診療所の立ち入り検査の実施状況】

立入実施施設数

| 病院 | | | 医科・歯科診療所 | | |
|------------|------------|--------|------------|------------|--------|
| 対象数 (件) | 実施数 (件) | 実施率(%) | 対象数 (件) | 実施数 (件) | 実施率(%) |
| 13 | 13 | 100.0 | 404 | 83 | 20.5 |

(開設施設中、休止施設を除く)

病院立入実施結果(指示・指摘内容)

| 指示・指摘内容 | 不備件数(件) | 不備率(%) |
|-------------|---------|--------|
| 医療安全管理体制の整備 | 1 | 7.7 |
| 健康診断の実施 | 0 | 0.0 |
| 医療従事者の不足 | 2 | 15.3 |
| その他 | 8 | 61.5 |

診療所立入実施結果（指示・指摘内容）

| 指示・指摘内容 | 不備件数（件） | 不備率（％） |
|-------------|---------|--------|
| 医療安全管理体制の整備 | 14 | 16.9 |
| 健康診断の実施 | 22 | 26.5 |
| 業務委託 | 2 | 2.4 |

【医療施設の開設・内容変更・廃止等の事務及び構造設備の適正管理等の確認検査】

市内医療施設数（件）

| | 病 院 | 一般診療所 | 歯科診療所 | 歯科技工所 | 助産所 | 施術所 | 合 計 |
|------|-----|-------|-------|-------|-----|-----|-----|
| 21年度 | 13 | 252 | 156 | 41 | 4 | 215 | 681 |
| 20年度 | 13 | 247 | 157 | 40 | 4 | 209 | 670 |

確認検査と開設・廃止状況（件）

| | 確 認 検 査 | 開 設 許 可 | 開 設 届 | 廃 止 | 使 用 許 可 |
|-------|---------|---------|-------|-----|---------|
| 病 院 | 1 | 0 | 0 | 0 | 24 |
| 一般診療所 | 20 | 6 | 16 | 11 | 1 |
| 歯科診療所 | 4 | 1 | 3 | 4 | 0 |
| 歯科技工所 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 助産所 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 施 術 所 | 2 | 0 | 9 | 4 | 0 |
| 衛生検査所 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 総 数 | 30 | 8 | 30 | 21 | 25 |

| 目的 | 献血の推進 | | | | |
|----|--|----|----|----|----|
| 指標 | 啓発活動回数 | 目標 | 3回 | 実績 | 3回 |
| 説明 | 血液製剤の安全向上と献血による国内自給確保のための献血推進を図る目的で、献血啓発活動を「四日市市の献血推進の日」（平成21年7月29日及び平成22年1月29日：近鉄四日市駅北口ふれあいモール）と「クリスマス献血キャンペーン」（平成21年12月20日：日永カヨー）時に行いました。 また、献血啓発活動と同時に骨髄バンクの登録窓口も臨時開設し、ドナー登録の推進を行いました。 | | | | |

〔献血推進事業費〕

88,830円

献血状況

| | 献 血 実 績（単位：人） | | |
|-------------------------|---------------|----------|----------|
| | 成分献血 | 200ml 献血 | 400ml 献血 |
| 市 内 献 血 バ ス | 0 | 0 | 5,666 |
| サ ン セ リ テ （四日市献血ルーム） | 11,266 | 0 | 1,270 |
| 合 計 | 11,266 | 0 | 6,936 |

骨髄バンク登録状況

ドナー臨時窓口 (3回/年) 0名
 四日市献血ルーム「サンセリテ」 38名

その他経費

| | | |
|-------------------------|--------------|---|
| 〔一般経費〕 | 97,764,619 円 | |
| ・健康企画課一般管理運営費 | 4,510,312 円 | (その他特財 85,600 円) |
| ・保健医療課一般管理運営費 | 2,246,071 円 | |
| | | (四日市地域救急医療対策協議会 3 回・新型インフルエンザ対策部会 4 回・災害対策部会 1 回) |
| ・保健所派遣職員(三重県職員) 8 名分負担金 | 91,008,236 円 | |
| (健康づくり課) | | |
| 〔負担金〕 | 10,000 円 | |
| ・対がん協会 | | |
| 〔一般経費〕 | 2,080,359 円 | |
| (衛生指導課) | | |
| 〔一般経費〕 | 2,424,375 円 | |
| (保健予防課) | | |
| 〔委員報酬〕 | 851,400 円 | |
| ・感染症診査協議会委員 4 人 | | |
| 〔一般経費〕 | 2,347,271 円 | |
| 〔未熟児等援護費〕 | 27,502,343 円 | 〔国庫支出金 9,291,060 円 その他特財 3,552,994 円〕 |
| ・未熟児養育医療費 | 26,970,343 円 | |
| ・診療報酬審査支払委託料他 | 532,000 円 | |
| ・平成 21 年度未熟児養育医療申請件数 | 78 件 | |
| (食品衛生検査室) | | |
| 〔一般経費〕 | 128,520 円 | |

目 2 保健対策費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|---------------|---------------|------------|--------|--------------|
| 595,256,000 円 | 578,697,724 円 | 97.2% | 0 円 | 16,558,276 円 |

〔明許繰越〕

〔検診事業費〕 52,737 円
 ・健康増進法健康診査

| | | | | | |
|----|--|----|-------------------|----|------------------------------|
| 目的 | 母子の健康・育児支援に努める | | | | |
| 指標 | 1歳6か月児健康診査受診率 (対象者2,805人) | 目標 | 97.2% (2,726人) | 実績 | 95.2%(2,669人) (20年度97.1%) |
| 説明 | <ul style="list-style-type: none"> ・4か月、10か月、1歳6か月、3歳児等の健康診査未受診者については、文書や訪問による状況把握とともに、受診勧奨を行いました。 ・新型インフルエンザの流行の影響で外出を避けた傾向があり、昨年に比べ1歳6ヶ月時健診の受診率は減少しました。今後も状況に応じ、あらゆる機会、媒体を通して周知していきます。 ・妊婦を対象に、健康診査(医療機関委託)を実施することにより、母子の健康管理と安全な分娩を支援しました。従来5回の実施を14回に拡大しました。 ・育児不安の解消や子育てに関する情報提供を早期に行い、さらに支援が必要な家庭に対しては適切なサービスにつなげていくために、おおむね生後4ヶ月に達するまでの乳児がいる家庭を訪問する、こんにちは赤ちゃん訪問事業を開始しました。 | | | | |

- また、随時訪問が必要な母子に対し助産師、保健師等が積極的に家庭を訪問し、状況把握及び相談を行いました。

〔妊産婦乳幼児健康診査事業費〕

253,110,911 円

〔県支出金 51,513,911 円〕
〔その他特財 165,816 円〕

| 事業区分 | | 21 年度 | | | 20 年度 | | |
|-------------------------------------|----------|------------------------------------|----------------|------------|-----------------|----------------|------------|
| | | 受診者数 (人) | 対象者数 (人) | 受診率 (%) | 受診者数 (人) | 対象者数 (人) | 受診率 (%) |
| 妊婦一般健康診査 (医療機関委託) | 1・5 回目 | 5,452 | 2,932 | 93.0 | 5,679 | 2,994 | 94.8 |
| | 2・3・4 回目 | 9,077 | 2,932 | 103.2 | 10,386 | 2,994 | 115.6 |
| | 6～14 回 | 17,231 | 2,932 | 65.3 | | | |
| 乳児一般健康診査 (医療機関委託) | 4 か月 | 2,746 | 2,884 | 95.2 | 2,803 | 2,923 | 95.9 |
| | 10 か月 | 2,582 | 2,911 | 88.7 | 2,532 | 2,847 | 88.9 |
| 1 歳 6 か月児健康診査(集団) 実施回数 66 回 | | 2,669 | 2,805 | 95.2 | 2,827 | 2,910 | 97.1 |
| | | うち日曜健診利用者 132 人 | | | うち日曜健診利用者 129 人 | | |
| 3 歳児健康診査(集団) 実施回数 42 回 | | 2,660 | 2,863 | 92.9 | 2,619 | 2,833 | 92.4 |
| | | うち日曜健診利用者 238 人 | | | うち日曜健診利用者 192 人 | | |
| 事後継続指導 実施回数 24 回 親子教室「ラッコ」、「イルカ」 | | 健康診査等で幼児の発達、保護者の育児不安等により経過観察が必要な親子 | | | | | |
| | | 398 | 幼児 199 保護者 199 | | 382 | 幼児 184 保護者 198 | |
| 心理発達相談 (件) | 相談者数(人) | 558 | | | 533 | | |
| 合 計 (人) | | 43,373 | | | 27,761 | | |

〔妊産婦乳幼児保健指導事業費〕

1,697,330 円

健康教育

| 育児学級の実施回数と参加人数 | | | | |
|----------------|---------------|----|----------|----------|
| 事業名 | 対象者 | 回数 | 21 年度(人) | 20 年度(人) |
| 育児学級「パパママ教室」 | 妊娠中 | 12 | 256 | 247 |
| 育児学級「ぴよぴよクラブ」 | 乳児 | 12 | 3,287 | 3,138 |
| 乳幼児食教室(離乳食教室) | 生後 5 か月～12 か月 | 27 | 665 | 717 |
| 乳幼児事故予防教室 | 乳幼児 | 1 | 26 | 40 |
| 合 計 | | 52 | 4,234 | 4,142 |

健康相談

| 育児相談の実施回数と相談人数 | | 21 年度(人) | 20 年度(人) |
|---|-------------|--------------------|----------|
| 妊婦相談 | 母子手帳発行時 | 691 | 729 |
| 育児相談 | 保健センター | 12 回(20 年度 12 回) | 967 |
| | 子育て支援事業での相談 | 138 回(20 年度 129 回) | 895 |
| 電話相談 | | 8,663 | 12,344 |
| *再掲 育児・健康相談 3,305 人〔20 年度 2,851 人〕 乳児育児支援事業 114 人〔20 年度 3,058 人〕 | | | |
| 来所相談 | | 961 | 645 |
| 合 計 | | 150 回(20 年度 141 回) | 12,177 |

歯磨き指導

| 歯磨き教室の実施回数と参加人数 | | 21年度(人) | 20年度(人) |
|---------------------|--------------|---------|---------|
| 妊婦歯科教室(デンタルマニースクール) | 12回(20年度12回) | 56 | 84 |
| 幼児歯磨き教室(歯八八の教室) | 48回(20年度25回) | 579 | 554 |
| 合計 | 60回(20年度37回) | 635 | 638 |

訪問指導

| 訪問件数 (件) | 合計 | 妊婦 | 産婦 | 新生児 (未熟児) | 乳児 | 幼児 | その他 |
|-------------|-------|-------|-------|--------------|----------|-------|-------|
| | 21年度 | 6,439 | 22 | 1,567 | 138(118) | 3,628 | 1,083 |
| 20年度 | 3,612 | 27 | 1,468 | 243(114) | 1,499 | 373 | 2 |

* 訪問指導はこんにちは赤ちゃん訪問事業、希望者及び各健診、相談等でフォローの必要な児への保健師、助産師による指導。(未熟児については、再掲)

〔こんにちは赤ちゃん訪問事業費〕

6,493,301円(県支出金 6,493,000円)

(訪問件数は再掲)

| 訪問実件数 | 訪問員内訳 | |
|-------|-----------------|-----------------|
| | 保健師・助産師など専門職の訪問 | こんにちは赤ちゃん訪問員の訪問 |
| 2,224 | 446 | 1,778 |

母子健康手帳の交付

交付件数 3,054件(平成20年度3,119件)

| 目的 | 疾病の予防・早期発見に努める | | | | |
|----|---|----|---------|----|----------------------------------|
| 指標 | がん検診受診者数(40歳以上、子宮頸がんのみ20歳以上) 対象者：胃、大腸、肺がんは各々73,052人 子宮頸がんは63,398人 乳がんは47,922人 | 目標 | 40,180人 | 実績 | 49,890人(124.2%) (20年度39,306人) |
| 説明 | <ul style="list-style-type: none"> がんの予防・早期発見のために、わかりやすい検診案内をするとともに、国民健康保険加入者への特定健康診査案内通知にてがん検診啓発をしたことにより、無料クーポン対象でない検診についても受診者数が昨年を上回りました。 乳がん検診受診者への自己検診等の指導や、肺がん検診時に喫煙者への禁煙啓発パンフレットの配布をする等、検診の受診機会を利用したがんに関する知識普及・啓発に努めました。 女性特有のがん検診推進事業を実施し、特定年齢の女性に対し乳がん検診、子宮頸がん検診の無料クーポン券と検診手帳を配布したことで、検診受診を促進し、健康意識の普及・啓発に努めました。 | | | | |

〔検診事業費〕

260,485,541円

| | |
|-------|-------------|
| 国庫支出金 | 1,402,000円 |
| 県支出金 | 5,729,000円 |
| その他特財 | 71,678,700円 |

〔女性特有のがん検診推進事業費〕

42,675,866円

(国庫支出金 42,675,866円)

〔緊急雇用創出事業費〕

1,684,020円

(県支出金 1,684,020円)

・健診等周知・啓発事業費

| 区分 | 受診者数 (人) | | | | | | | |
|-------------------------|----------|------------------------|----------------------------------|------------------------|--------|--------|-----------|------|
| | | 地区巡回 | 医療機関 | 合計 | 目標 (人) | 対象者数 | 受診率 (%) | |
| 健康増進法健康診査 (40歳以上) | 21年度 | | 444 | 444 | 500 | 2,096 | 21.2 | |
| | 20年度 | | 422 | 422 | 450 | 1,883 | 22.4 | |
| 胃がん検診 (40歳以上) | 21年度 | 3,871 | 7,815 (内訳: ハリウム 3,882 カメラ 3,933) | 11,686 | | 73,052 | 16.0 | |
| | 20年度 | 3,505 | 6,840 (内訳: ハリウム 4,083 カメラ 2,757) | 10,345 | | 71,228 | 14.5 | |
| 子宮がん検診 (20歳以上) | 頸部 | 21年度 | 4,554 (内無料クーポン: 414) | 6,727 (内無料クーポン: 2,365) | 11,281 | | 63,398 | 21.5 |
| | | 20年度 | 3,599 | 4,386 | 7,985 | | 62,101 | 12.9 |
| 肺がん検診 (40歳以上) | X線 | 21年度 | 5,581 | | 5,581 | | 73,052 | 7.6 |
| | | 20年度 | 4,960 | | 4,960 | | 71,228 | 7.0 |
| | うち喀痰 | 21年度 | 87 | | 87 | | | |
| | | 20年度 | 62 | | 62 | | | |
| 乳がん検診 (マンモグラフィ) (40歳以上) | 21年度 | 6,704 (内無料クーポン: 1,272) | 2,207 (内無料クーポン: 2,207) | 8,911 | | 47,922 | 21.4 | |
| | 20年度 | 5,049 | | 5,049 | | 46,625 | 10.8 | |
| 大腸がん検診 (40歳以上) | 21年度 | 4,713 | 7,718 | 12,431 | | 73,052 | 17.0 | |
| | 20年度 | 4,117 | 6,850 | 10,967 | | 71,228 | 15.4 | |
| 小計 (がん検診) | 21年度 | 25,423 | 24,467 | 49,890 | | | | |
| | 20年度 | 21,230 | 18,076 | 39,306 | | | | |
| 肝炎検査 | 21年度 | | 513 | 513 | 600 | | 実施率 85.5% | |
| | 20年度 | | 255 | 255 | 600 | | 実施率 42.5% | |
| 歯周病検診 (40歳、50歳、60歳、70歳) | 21年度 | | 960 | 960 | 3% | 16,903 | 5.7% | |
| | 20年度 | | 933 | 933 | | 17,317 | 5.4% | |

| | | | | | |
|----|---|----|---------|----|------------------------|
| 目的 | 健康づくりの啓発・教育を行う | | | | |
| 指標 | 生活習慣病予防講座参加者数 | 目標 | 11,500人 | 実績 | 12,890人 (20年度 11,132人) |
| 説明 | <ul style="list-style-type: none"> 生活習慣病の予防講座は、身近な場所で気軽に参加できる講座を、健康ボランティアとの協働で実施することで、参加者の健康づくりへの取り組みの意識の向上につながり、参加者数は目標を上まわりました。 健康ボランティアの養成を継続し、身近な健康づくりの実践者として、自主的な健康づくり事業も開催し活動を広げ、さらに地域の関係団体との連携も始めています。 高齢者の健康づくりでは、各地区市民センターでの教室において、自分自身の健康を自己管理していく必要性を呼びかけるとともに、地域における自主的な活動への支援を健 | | | | |

健康ボランティアとの協働で実施し、介護予防に関する知識の普及・啓発に努めました。

| | | | |
|-----------------|-------------|---------|------------|
| 〔歯の衛生週間行事費補助金〕 | 480,000 円 | | |
| 〔市民健康づくり事業一般経費〕 | 374,977 円 | | |
| 〔健康づくり担い手育成事業費〕 | 2,686,986 円 | | |
| 〔ヘルスアップ事業費〕 | 3,493,377 円 | (その他特財 | 90,000 円) |
| 〔食生活改善対策事業費〕 | 512,384 円 | (その他特財 | 158,600 円) |
| 〔健康教育事業〕 | 989,040 円 | (県支出金 | 214,000 円) |
| | | (その他特財 | 205,470 円) |

| 生活習慣病予防講座の実施回数と参加人数(回・人) | | | | |
|---------------------------|------------|--------|-------|--------|
| | 21 年度 | | 20 年度 | |
| | 地区からの要望 依頼 | 16 | 758 | 14 |
| 出前講座 | 97 | 3,214 | 73 | 2,706 |
| 骨コツ教室 | - | - | 2 | 96 |
| 乳がん予防健康教育(乳がん検診時) | 91 | 6,923 | 59 | 5,867 |
| 生活習慣病予防公開講座 | 8 | 342 | 8 | 348 |
| こころゆるやか講座 | - | - | 2 | 122 |
| 心の健康づくり公開講座 | - | - | 1 | 198 |
| いきいき栄養教室 | 6 | 54 | 7 | 69 |
| * レッツきらめくボディ教室(ヘルスアップ地域版) | 24 | 367 | 27 | 303 |
| * 健康のためのシェイプアップ教室 | - | - | 11 | 81 |
| * ミラクルボディ教室 | 6 | 153 | 6 | 187 |
| * 団塊世代心身パワーアップ教室 | 14 | 296 | 17 | 190 |
| * 公園DEエクササイズ | 18 | 662 | 20 | 465 |
| かがやきアップ教室 | 5 | 121 | | |
| 合 計 | 285 | 12,890 | 247 | 11,132 |

*の事業は健康ボランティアとの協働事業

| 健康ボランティア養成講座の実施回数と参加人数(回・人) | | | | |
|-----------------------------|----------------|-------|-------|-------|
| | 21 年度 | | 20 年度 | |
| | ステキ健康サポーター養成講座 | 6 | 233 | 8 |
| ステキ健康サポーター育成講座 | 6 | 104 | 8 | 185 |
| 食生活改善推進員養成事業(栄養教室) | 7 | 162 | 5 | 140 |
| 食生活改善推進員育成事業(ステップアップ栄養教室) | 8 | 205 | 8 | 207 |
| ヘルスリーダー養成講座(初心者) | 6 | 210 | 7 | 47 |
| ヘルスリーダー育成講座(フォローアップ) | 9 | 114 | 27 | 391 |
| 合 計 | 42 | 1,028 | 63 | 1,122 |

の事業の諸経費は、介護予防一般高齢者施策事業費で負担

| 健康ボランティア活動実績(人) | | | | |
|-----------------|-------|-------|--------|--------|
| ボランティア団体名 | 登録者数 | | 活動対象人数 | |
| | 21 年度 | 20 年度 | 21 年度 | 20 年度 |
| ステキ健康サポーター | 88 | 75 | 18,038 | 15,000 |
| 食生活改善推進員 | 265 | 256 | 4,212 | 2,291 |
| ヘルスリーダー | 62 | 61 | 1,246 | 789 |
| 合 計 | 415 | 392 | 23,496 | 18,080 |

| 一般高齢者の介護予防教室の実施回数と参加人数（回・人） | | | | |
|-----------------------------|------|--------|------|--------|
| | 21年度 | | 20年度 | |
| 熟年元気いっぱい運動教室 | 0 | 0 | 11 | 131 |
| ドレミでワッショイ！ | 9 | 259 | 9 | 226 |
| *元気で長生き料理教室 | 25 | 521 | 25 | 536 |
| *ヘルスリーダーによるいきいき教室 | 24 | 323 | 24 | 646 |
| お達者クラブ、出張お達者クラブ | 771 | 16,292 | 718 | 14,814 |
| 合 計 | 829 | 17,395 | 787 | 16,353 |

*の事業は健康ボランティアとの協働事業
当教室の諸経費は、介護予防一般高齢者施策事業費で負担

| 成人保健 相談事業と利用件数（件） | | |
|-------------------|-------|-------|
| | 21年度 | 20年度 |
| 健康相談（あさけプラザ） | 4,179 | 4,155 |
| 来所相談 | 365 | 530 |
| 電話による健康相談 | 325 | 259 |
| 健康教育と併設 | 487 | 87 |
| 訪問指導 | 64 | 110 |
| 合 計 | 5,420 | 5,141 |

| その他の事業実施回数と参加者数（回・人） | | | | |
|----------------------|------|-----|------|-----|
| | 21年度 | | 20年度 | |
| *親子ヘルシー料理教室 | 24 | 559 | 24 | 578 |
| 保健事業支援講座 | 1 | 55 | 2 | 67 |

*の事業は健康ボランティアとの協働事業

〔食環境整備事業費〕 1,231,525円

給食施設巡回指導

| 年度 | 施設数（件） | 実施数（件） |
|--------|--------|--------|
| 平成21年度 | 229 | 64 |
| 平成20年度 | 221 | 50 |

給食施設研修会

| 年度 | 開催回数（回） | 延参加者数（名） |
|--------|---------|----------|
| 平成21年度 | 2 | 135 |
| 平成20年度 | 2 | 98 |

栄養表示基準等に関する相談件数（件）

| 年度 | 延べ件数 |
|--------|------|
| 平成21年度 | 14 |
| 平成20年度 | 22 |

〔国民健康・栄養調査費〕 466,220円（国庫支出金 465,000円）

〔負担金〕 80,619円

・三重県市町保健師協議会

〔一般経費〕 2,161,890円

目3 健康増進センター費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|---------------|---------------|------------|--------|-------------|
| 144,540,000 円 | 140,144,011 円 | 97.0% | 0 円 | 4,395,989 円 |

| | | | | | |
|----|---|----|-----------|----|--------------------------------|
| 目的 | 健康づくりの啓発・教育を行う | | | | |
| 指標 | 健康増進センター利用者数 | 目標 | 136,000 人 | 実績 | 131,003 人 (20 年度 137,440 人) |
| 説明 | <ul style="list-style-type: none"> ・利用者の健康状況を把握し、その状態に合った運動を実践することにより、健康の回復と増進を図るため、健康度測定、総合体力測定、運動実践指導を実施しました。 ・平成 21 年度利用者については、目標を達成できませんでしたが、今後も運営方法の検討も含めて、市民サービスの向上に努めます。 | | | | |

| | | |
|-----------------------|--------------|----------------------|
| 〔健康増進事業費〕 | 46,681,850 円 | (その他特財 32,525,460 円) |
| 〔施設管理運営費〕 | 89,262,161 円 | (その他特財 4,452,265 円) |
| 〔市単独経済対策事業費〕 | 4,200,000 円 | |
| ・健康増進センタープールリフレッシュ事業費 | | |

(施設利用状況)

| 区分(個人使用) | 利用者数(人) |
|-----------------------|---------|
| プール | 50,979 |
| トレーニングジム | 17,622 |
| 軽運動室及びランニングトラック内フィールド | 7,756 |
| グランドゴルフ場 | 5,289 |
| 計 | 81,646 |

| 区分(専用使用) | 利用者数(人) |
|----------|---------|
| 第2プール | 9,807 |
| グランドゴルフ場 | 861 |
| 軽運動室 | 12,134 |
| 計 | 22,802 |

| 区 分 | 利用者数(人) |
|------|---------|
| 会議室等 | 17,870 |

| 区 分 | 利用者数(人) |
|--------|---------|
| 健康度測定 | 89 |
| 総合体力測定 | 914 |
| 運動実践指導 | 3,699 |
| 計 | 4,702 |

| 区 分 | 利用者数(人) |
|-------------------|---------|
| 障害児等機能回復訓練(児童福祉課) | 1,801 |
| 区 分 | 利用者数(人) |
| 各種健康づくり講座 | 2,182 人 |

目4 予防費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|---------------|---------------|------------|--------------|--------------|
| 567,049,000 円 | 484,762,443 円 | 85.5% | 20,000,000 円 | 62,286,557 円 |

(健康づくり課)

| | | | | | |
|----|--|----|---------------|----|---|
| 目的 | 疾病の予防に努める | | | | |
| 指標 | 麻しん・風しん混合予防接種・接種率(1期) (対象者 2,821 人) | 目標 | 95% (2,679 人) | 実績 | 98.0% (2,764 人) (20 年度 100.1% 2,789 人) |
| 説明 | <ul style="list-style-type: none"> ・予防接種法に基づき、児童を対象に急性灰白髄炎(ポリオ)、百日せき、ジフテリア、破傷風、麻しん・風しん、日本脳炎を、高齢者を対象にインフルエンザの予防接種を実施するとともに、住民税非課税世帯及び生活保護受給世帯の方への新型インフルエンザの予防接種の補助を行 | | | | |

い、感染症の発生及びまん延の防止を図りました。
 ・対象者への個人通知の他、保育園、幼稚園、就学前健診等の機会を活用し周知に努めた結果、高い接種率が維持できました。
 ・今後も、個人通知、広報、健診等の機会をとらえ情報提供や接種勧奨を行い、接種率の向上に努めるとともに、教育委員会等とも連携して、感染症対策を推進します。

〔予防接種事業費〕 422,532,253 円 (その他特財 35,472,800 円)

| 区分 | 三種混合(ジフテリア・破傷風・百日せき) | | | | | 二種混合 (ジフテリア 破傷風) | ポリオ | | | |
|------|----------------------|-----------|-----------|----------|-------|------------------------|-------|-------|-------|-------|
| | 1期 1回目 | 1期 2回目 | 1期 3回目 | 1期 追加 | 計 | | 1回目 | 2回目 | 計 | |
| 21年度 | 新規対象者数(人) | 2,824 | 2,824 | 2,824 | 2,845 | 11,317 | 3,268 | 2,824 | 2,824 | 5,648 |
| | 接種者数(人) | 2,889 | 2,905 | 2,905 | 2,774 | 11,473 | 2,690 | 2,797 | 2,580 | 5,377 |
| | 接種率(%) | 102.3 | 102.9 | 102.9 | 97.5 | 101.4 | 82.3 | 99.0 | 91.4 | 95.2 |
| 20年度 | 新規対象者数(人) | 2,845 | 2,845 | 2,845 | 2,882 | 11,417 | 3,044 | 2,880 | 2,880 | 5,760 |
| | 接種者数(人) | 2,937 | 2,904 | 2,867 | 2,927 | 11,635 | 3,011 | 2,714 | 2,801 | 5,515 |
| | 接種率(%) | 103.2 | 102.1 | 100.8 | 101.6 | 101.9 | 98.9 | 94.2 | 97.3 | 95.7 |

| 区分 | 麻しん、風しん混合 | | | | 日本脳炎 | | | | | BCG | |
|------|-----------|-------|-------|-------|-----------|-----------|----------|-------|-------|--------|-------|
| | 1期 | 2期 | 3期 | 4期 | 1期 1回目 | 1期 2回目 | 1期 追加 | 2期 | 計 | | |
| 21年度 | 新規対象者数(人) | 2,821 | 3,019 | 3,059 | 3,158 | 2,771 | 2,771 | 2,907 | 3,096 | 11,545 | 2,886 |
| | 接種者数(人) | 2,764 | 2,863 | 2,803 | 2,611 | 2,530 | 2,403 | 1,988 | 521 | 7,442 | 2,793 |
| | 接種率(%) | 98.0 | 94.8 | 91.6 | 82.7 | 91.3 | 86.7 | 68.4 | 16.8 | 64.5 | 96.8 |
| 20年度 | 新規対象者数(人) | 2,787 | 3,192 | 3,079 | 3,056 | 2,943 | 2,943 | 3,022 | 3,227 | 12,135 | 2,889 |
| | 接種者数(人) | 2,789 | 3,063 | 2,776 | 2,537 | 2,576 | 2,559 | 2,064 | 580 | 7,779 | 2,836 |
| | 接種率(%) | 100.1 | 96.0 | 90.2 | 83.0 | 87.5 | 87.0 | 68.3 | 18.0 | 64.1 | 98.2 |

| 区分 | インフルエンザ | | | | | |
|-----------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 21年度 | | | 20年度 | | |
| | 65歳以上 | 60~64歳 | 計 | 65歳以上 | 60~64歳 | 計 |
| 新規対象者数(人) | 65,120 | 212 | 65,332 | 62,918 | 203 | 63,121 |
| 接種者数(人) | 32,813 | 149 | 32,962 | 35,117 | 121 | 35,238 |
| 接種率(%) | 50.4 | 70.3 | 50.5 | 55.8 | 59.6 | 55.8 |

*対象者・・・標準的な接種月齢に基づき算出

*麻しん・風しん・・・平成18年4月から麻しん・風しん混合ワクチンによる2回接種導入

*日本脳炎・・・平成17年5月末から国の勧告により、積極的勧奨中止

〔新型インフルエンザ対策事業費(予防接種)〕 37,041,549 円 (県支出金 26,165,000 円)

〔緊急雇用創出事業費〕 570,710 円 (県支出金 570,710 円)

・新型インフルエンザ予防接種事業費

| 区分 | 新型インフルエンザ | | |
|---------------|-----------|-------|--------|
| | 1回目 | 2回目 | 計 |
| 接種者数(人) | 48,533 | 7,281 | 55,814 |
| 補助金申請数(再掲)(人) | 10,063 | 779 | 10,842 |

| | | | | | |
|----|---|----|--------------|----|---------------------------------|
| 目的 | 疾病の予防・早期発見に努める | | | | |
| 指標 | B C G 予防接種・接種率 (対象者 2,886 人) | 目標 | 95%(2,741 人) | 実績 | 96.8%(2,793 人) (20 年度 98.2%) |
| 説明 | B C G 接種については、 集団の感染防御のための目標とされる 95%以上を維持できました。65 歳以上の検診は、 特定健康診査の個人通知と合わせて周知を行い、 受診率の向上に努めました。 | | | | |

| | 区 分 | 結核検診 (人) | | B C G 接種 (人) | | |
|-------|-----------|----------|-------|--------------|-------|-------|
| | | 対象者 | 実施者 | 対象者 | 接種者 | 接種率 |
| 21 年度 | 乳 児 | | | 2,886 | 2,793 | 96.8 |
| | 65 歳以上の成人 | 65,189 | 3,827 | | | |
| | 計 | 65,189 | 3,827 | 2,886 | 2,793 | 96.8 |
| 20 年度 | 乳 児 | | | 2,889 | 2,836 | 98.2% |
| | 65 歳以上の成人 | 62,918 | 3,483 | | | |
| | 計 | 62,918 | 3,483 | 2,889 | 2,836 | 98.2% |

* B C G 接種対象者・・・標準的な接種月齢に基づき算出

(保健予防課)

| | | | | | |
|----|---|----|------|----|--------------------|
| 目的 | 感染症の予防 | | | | |
| 指標 | 一、二、三類感染症の発生事例数 (結核除く) | 目標 | 10 件 | 実績 | 4 件 (20 年度 9 件) |
| 説明 | <p>・ 感染症対策については、4 月末に発生した新型インフルエンザ (A/H1N1) 対策として、24 時間体制による発熱相談センターや時間延長によるインフルエンザ相談の窓口を開設し対応を行いました。また他の感染症 (0157 等) の発生には、患者の家族、接触者等への調査・検査を実施し拡大防止を図りました。</p> <p>・ エイズ等対策では、街頭での啓発活動や研修会、外国人向けチラシの作成等、予防のための正しい知識の普及を図りました。なお、相談・検査件数については、相談件数は増加しましたが、検査件数は新型インフルエンザの影響もあり昨年度より減少となりました。</p> <p>・ 結核患者については、年間 59 名の患者発生があり、内 70 歳以上の高齢者が約半数を占めるとともに、外国人の患者発生もありました。結核対策として、治療成功をめざした患者支援 (直接服薬確認療法 (DOTS))、接触者健診の適切な企画と実施に重点をおき、蔓延防止を図りました。</p> | | | | |

| | |
|-----------|-----------------------------------|
| 〔結核対策事業費〕 | 12,674,801 円 |
| ・ 結核医療費 | 10,882,156 円 (国庫支出金 10,454,453 円) |
| ・ 結核対策事業費 | 1,792,645 円 (国庫支出金 1,029,985 円) |

結核登録者数 (人)

| | 平成 21 年 | 平成 20 年 |
|----------|---------|---------|
| 年末現在登録者数 | 105 | 96 |
| うち新規登録者 | 59 | 41 |

結核患者に対する保健師による指導・相談 (件)

| 区分 | 平成 21 年度 | 平成 20 年度 |
|------|----------|----------|
| 訪問 | 139 | 147 |
| 電話相談 | 357 | 301 |
| 来所相談 | 40 | 127 |

〔感染症対策事業費〕

1,761,818 円

一類・二類・三類感染症発生状況（二類：結核以外）（件）

| 区 分 | 病 名 | 平成 21 年度 | 平成 20 年度 |
|-------|-----------------|----------|----------|
| 三類感染症 | 腸管出血性 大腸菌感染症 | 4 | 9 |

一類・二類（結核以外）感染症の発生なし

- ・ 防疫対策事業費 865,963 円（国庫支出金 405,000 円）
予防研修会等

| | 平成 21 年度 | 平成 20 年度 |
|-----|----------|----------|
| 回 数 | 26 | 30 |
| 延人員 | 1346 | 1394 |

新型インフルエンザ（A/H1N1）の対応

健康観察者数（4/28～6/19 検疫所からの連絡による健康観察者と新型インフルエンザ接触者）

| | 依頼数 | 健康観察数 |
|-----|------|-------|
| 検疫所 | 160人 | 151人 |
| 接触者 | 6人 | 6人 |

依頼数と健康観察数の差は、依頼受理時に既に対象者が市外へ移動を行っており健康観察ができなかったため。

相談件数

4/26～7/7 発熱相談センター相談件数と発熱外来紹介件数（件）

| | | |
|----------------|-------------|--------|
| 発熱相談センター | 四日市市 | 2,759 |
| | 三重県（四日市市除く） | 13,942 |
| 発熱外来紹介件数（四日市市） | | 31 |

7/8～H22/3/31 インフルエンザ相談件数（件）

| | 総件数 | ワクチン（再掲） |
|-------------|--------|----------|
| 四日市市 | 5,079 | 3,415 |
| 三重県（四日市市除く） | 13,425 | 6,760 |

- ・ エイズ等対策事業費 895,855 円（国庫支出金 653,000 円）

エイズ検査・相談（件）

| | 平成 21 年度 | 平成 20 年度 |
|------|----------|----------|
| 検査件数 | 461 | 482 |
| 相談件数 | 170 | 112 |

前年度主要施策報告数は検査時の相談件数も含めていたが今年度より相談件数のみ計上

H I V 啓発活動

- ・ エイズ検査普及週間（6/1～6/7）に合わせた啓発活動を実施
ポスター配布、夜間検査の追加実施、広報掲載、HP掲載
- ・ 小中教職員を対象に研修会を開催
平成 21 年 8 月 5 日開催、94 名参加
- ・ ラジオフォーラムに出演し、検査受診の呼びかけ

- ・ エイズデー（12/1）に合わせた啓発活動を実施
街頭啓発実施、ポスター配布、HP掲載
- ・ HIV予防啓発パネルを関係機関へ貸し出し・企業へパンフレット配布・DVD 貸出し
- ・ 外国人向け翻訳チラシ作成

〔感染症原因分析費〕 3,074,809 円（国庫支出金 2,377,839 円）

四類・五類感染症発生状況（全数報告対象疾患のうち届出のあったもの）（件）

| | 病名 | 平成 21 年度 | 平成 20 年度 |
|-------------------|-------------|----------|----------|
| 四類感染症 | ツツガムシ病 | - | 2 |
| | デング熱 | 1 | - |
| | ライム病 | 1 | - |
| | レジオネラ症 | 2 | 7 |
| 五類感染症 | アメーバ赤痢 | - | 1 |
| | ウイルス性肝炎 | - | 1 |
| | 加伊ツェルト・ヤコブ病 | 1 | - |
| | 後天性免疫不全症候群 | 2 | 4 |
| | 風しん | - | 5 |
| | 梅毒 | 2 | 4 |
| | 麻しん | 1 | 9 |
| 新型インフルエンザ（A/H1N1） | | 5 | - |

ウイルス性肝炎（A型肝炎及びE型肝炎除く）

〔新型インフルエンザ対策事業費〕 2,839,277 円

新型インフルエンザ（A/H1N1）の発生により正確な情報提供を行うため、地区回覧の活用、インフルエンザ情報コーナーを設置（地区市民センター・市役所 1 階・総合会館ロビー）し、予防策やワクチン情報等のリーフレット及びポスターを掲示・配布し、市民への情報提供を行った。

| 目的 | 難病患者の支援 | | | | |
|----|--|----|------|----|-------------------------|
| 指標 | 家庭訪問件数 | 目標 | 15 件 | 実績 | 20 件 （平成 20 年度 29 件） |
| 説明 | <p>・ 在宅難病患者の支援体制づくりとして、在宅療養生活を支援する関係機関やケアマネジャー、訪問看護師に積極的にかかわり、支援体制の整備を行いました。具体的には、在宅療養生活を支援する関係機関を対象にケア会議の開催や、ケアマネジャー、訪問看護師等に研修会を実施し、情報共有や意見交換を行うことにより、相互間の連携が図れ、その結果、保健所保健師が直接訪問する件数を 20 件に減らすことができました。</p> <p>・ 医療相談会については、三重県難病相談支援センターが県内各地区巡回の相談会を実施していることから、次年度以降はセンター事業に支援を行っていきます。</p> | | | | |

〔難病対策事業費〕 308,570 円（国庫支出金 294,000 円）

難病対策事業

| 区分 | 平成 21 年度 | 平成 20 年度 |
|-------------|--------------|---------------|
| 家庭訪問（件） | 20 | 29 |
| 来所相談（件） | 14 | 26 |
| 電話相談（件） | 53 | 40 |
| ケア検討会の開催（回） | 19 | 16 |
| 難病研修会 | 1 回開催 53 人参加 | 2 回開催 69 人参加 |
| 災害時訓練 | 2 回開催 49 人参加 | 3 回開催 109 人参加 |

医療相談会の開催（桑名、鈴鹿保健所と共同開催）

| 開催日 | 対象疾患名 | 参加者数 |
|-------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| 平成 21 年 10 月 21 日 | 後縦靭帯骨化症 広範脊柱管狭窄症 特発性大腿骨頭壊死症 | 患者・家族 42 人 うち四日市市の参加者 21 人 |
| 平成 21 年 11 月 17 日 | 潰瘍性大腸炎 クローン病 | 患者・家族 54 人 うち四日市市の参加者 20 人 |

（食品衛生検査室）

| | |
|-------------|--------------------------------|
| 〔感染症対策事業費〕 | 3,958,656 円 |
| ・ 防疫対策事業費 | 1,618,728 円（国庫支出金 739,132 円） |
| ・ エイズ等対策事業費 | 2,339,928 円（国庫支出金 1,169,000 円） |

目 5 精神衛生費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|-------------|-------------|------------|--------|-------------|
| 4,125,000 円 | 2,168,772 円 | 52.6 % | 0 円 | 1,956,228 円 |

| 目的 | 精神障害者及び家族の支援 | | | | |
|----|---|----|---------|----|-----------------------------|
| 指標 | 相談件数 | 目標 | 1,000 件 | 実績 | 1,195 件 (平成 20 年度 694 件) |
| 説明 | <p>・ ころの健康について心配や不安のある方、家族に対して、広報等による周知、関係部署との連携により、身近で気軽に相談を受けられる体制づくりを行いました。具体的には、精神科医師による相談を 1 回/月から 2 回/月に増やすとともに、保健所移転に伴い相談窓口の一元化、保健師・ケースワーカーによる相談体制の強化を図り、約 500 件の相談件数が増加しました。</p> <p>・ 今後、更に身近で気軽に利用できる相談窓口として、きめ細かい啓発や周知、関係部署との連携をより一層深め、体制の強化を図っていきます。</p> | | | | |

| | |
|------------------|-----------------------------|
| 〔精神保健対策事業費〕 | 2,168,772 円（県支出金 380,000 円） |
| ・ 精神障害者保健相談指導事業費 | 2,076,999 円 |

精神保健福祉相談（件）

| 区 分 | | 平成 21 年度 | 平成 20 年度 |
|------------|----------|----------|----------|
| 精神科医師による相談 | | 63 | 35 |
| 保健師等による相談 | 面接 | 255 | 127 |
| | 電話 | 688 | 428 |
| 家庭訪問 | 医師と保健師同行 | 5 | 6 |
| | 保健師 | 184 | 98 |
| 計 | | 1,195 | 694 |

普及啓発

| 講座名 | 開催回数 | 参加者数(延べ人数) |
|----------------------|------|------------|
| ころの健康講座 | 5 | 275 |
| ころの健康講座継続研修 | 1 | 40 |
| 精神保健福祉ボランティアスキルアップ講座 | 5 | 55 |
| ころの健康づくり講演会 | 1 | 156 |
| メンタルヘルス職員研修 | 1 | 120 |
| 地区出前講座・地区依頼健康教育 | 9 | 251 |

自殺予防対策

自殺予防研修会及び意見交換会 研修会参加者 46 人 意見交換会参加者 30 人
 アルコール関連疾患市内研修会 参加者 48 人
 自殺予防啓発パンフレット配布
 アルコール依存症予防啓発パンフレット配布

精神保健福祉手帳・自立支援医療（精神通院医療）業務

・精神保健福祉手帳交付状況（件）

| 1 級 | 2 級 | 3 級 | 合計 |
|-----|-----|-----|-------|
| 146 | 747 | 281 | 1,174 |

・自立支援医療（精神通院医療）受給者証交付件数 4,159 件

・精神保健措置事業費 91,773 円

精神障害者保護取扱状況（件）

| | 申請・通報件数 | | | | | | 通報等による調査結果の処 理 | | 指 定 医 診 察 結 果 | | 措置非該当の 場合の結 果 | |
|----------|---------|-------|-------|-------|-------|---------|----------------|-------|---------------|--------|---------------|-----|
| | 計 | 法23 条 | 法24 条 | 法25 条 | 法26 条 | 法26条 の2 | 鑑定 必要 | 鑑定 不要 | 措置 該当 | 措置 非該当 | 医療保 護入院 | その他 |
| 平成 21 年度 | 19 | | 19 | | | | 18 | 1 | 9 | 9 | 4 | 5 |
| 平成 20 年度 | 30 | 1 | 28 | | | 1 | 29 | 1 | 10 | 19 | 6 | 13 |

三泗地域精神保健福祉連絡会 平成 22 年 2 月 18 日開催 出席者 16 人

目 6 食品衛生費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に 対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|--------------|--------------|-------------|--------|-------------|
| 25,786,000 円 | 19,986,043 円 | 77.5% | 0 円 | 5,799,957 円 |

| 目的 | 安全・安心な食生活をいとなむまちをめざす | | | | |
|----|--|----|------|----|--------|
| 指標 | Aランク施設監視率（2回/年）380 件 | 目標 | 100% | 実績 | 108.2% |
| 説明 | 製造・加工された食品の流通の広域性や取扱量を考慮し、四日市市食品衛生監視指導計画に基づき、監視指導や試験検査を実施しました。 食中毒による被害が大規模となる可能性が高い集団給食施設、特に保育園、小学校、病院等に重点監視を実施し、食品事故が発生しやすい夏期やノロウイルス等が流行発生しやすい年末年始の一斉監視を行いました。 三重県と連携して、お茶やめん類製造業を中心とした食品製造業者の施設に対して、表示を含めた総合的な監視・指導を行いました。 また、市内の食品事業者に対してHACCPの手法による自主衛生管理を促進するため、人材育成を含め、市独自の認証制度の立ち上げるための準備に取り組みました。 平成 21 年度の食品衛生監視率は、保健所設置 2 年目に入り、より効率的な監視を強化し、さらに講習や広報を通して食品事業者や市民への啓発を行ったが、食中毒事例数が増加したため、より効果的な監視体制の見直しに努めます。 | | | | |

〔食の安全安心対策事業費〕 12,303,960 円
 ・食品衛生監視指導事業費 5,095,920 円 （その他特財 5,095,920 円）
 ・食品検査事業費 7,208,040 円 （その他特財 7,208,040 円）
 〔緊急雇用創出事業費〕 761,278 円 （県支出金 761,278 円）
 ・食品製造業等台帳整備事業費

○食品衛生監視実績

| 項目 ランク | 監視頻度 | 施設数(件) (x) | 監視数 (件) (y) | 平成21年度監視 頻度達成率(%) (Z) | 平成20年度監視 頻度達成率 (%) |
|-----------|---------|---------------|-------------------|-----------------------------|--------------------------|
| A | 2回以上/1年 | 190 | 411 | 108.2 | 81.9 |
| B | 1回以上/1年 | 274 | 164 | 59.9 | 32.3 |
| C | 1回以上/2年 | 3,038 | 1,063 | 70.0 | 111.9 |
| D | 1回以上/5年 | 3,281 | 1,290 | 196.6 | 140.9 |

ランク別監視指導件数

監視頻度達成率の積算根拠は次の通りである。

A : $z = y / 2x \times 100$

B : $z = y / x \times 100$

C : $z = 2 y / x \times 100$

D : $z = 5 y / x \times 100$

○食品の収去検査成績

| | 検査目標件数 | 検体検査件数 | 収去達成率(%) |
|----------|--------|--------|----------|
| 乳以外の食品等 | 336 | 305 | 90.8 |
| 乳 | 2 | 2 | 100.0 |
| 保存食 | - | 0 | - |
| 器具等拭取り | - | 72 | - |
| 拭取り(ATP) | - | 242 | - |

○食品等の苦情相談・調査件数(件)

| | 有症苦情 相談・調査 | 食品苦情 相談・調 査 | 表示 相談・調査 | 食中毒 (疑いを含む) 苦情・相談 | 合計 |
|-----------|---------------|-------------------|-------------|-------------------------|-----|
| 市内での対応 | 28 | 67 | 19 | 4 | 118 |
| 市外からの調査依頼 | 3 | 9 | 3 | 12 | 27 |
| 市外への調査依頼 | 4 | 9 | 2 | 4 | 19 |
| 合計 | 35 | 85 | 24 | 20 | 164 |

○平成21年度食中毒発生状況

| 発病日 | 原因施設 | 摂取場所 | 摂食者数 | 患者数 | 死者数 | 原因食品 | 病因物質 |
|--|-----------------------------|------|------|-----|-----|-------------------------------|--------------|
| 8/31 | 飲食店 (旅館・ホ テル) | 自宅 | 80 | 67 | 0 | 不明 (8/31 提 供の仕出し 弁当) | 腸炎 ビブリオ |
| 発生時：検便(管内：4検体、管外：19検体)、保存食(24検体)、拭き取り検査(10検体)を実施 25名(管内)53名(管外)の喫食及び症状調査を実施 発生後：従業員の衛生講習、毎月1回の拭き取り検査及び責任者への衛生管理指導を実施 | | | | | | | |
| 9/21 | 飲食店 (一般食 堂・レスト ラン) | 同左 | 53 | 18 | 0 | 不明 (9/20 提 供の会席料 理) | カンピロ バクター |
| 発生時：検便(管内：8検体、管外：10検体)、拭き取り検査(20検体)を実施 6名(管内)47名(管外)の喫食及び症状調査を実施 発生後：従業員の衛生講習、毎月1回の拭き取り検査及び責任者への衛生管理指導を実施 | | | | | | | |
| 12/16 | 飲食店 (料理店) | 職場 | 38 | 22 | 0 | 不明 (12/15 提 | ノロ ウイルス |

| | | | | | | | |
|---|-----|----|----|---|---|------------------------|--------------|
| | | 自宅 | | | | 供の仕出し 弁当) | |
| 発生時：検便(管内：14 検体、管外：3 検体)、拭き取り検査(10 検体)を実施 28 名(管内)10 名(管外)の喫食及び症状調査を実施 発生後：従業員の衛生講習を実施。その後、営業者から廃止届受理 | | | | | | | |
| 3/31 | 飲食店 | 同左 | 17 | 9 | 0 | 不明 (3/30 提 供の料理) | カンピロ バクター |
| 発生時：検便(管内：3 検体、管外：3 検体)、拭き取り検査(26 検体)を実施 5 名(管内)11 名(管外)の喫食及び症状調査を実施 発生後：従業員の衛生講習、毎月 1 回の拭き取り検査及び責任者への衛生管理指導を実施 | | | | | | | |

(参考)三重県の食中毒発生状況(四日市市を除く)

事件数 10件、摂食者690人、患者数285人

(食品衛生検査所)

| | | | | | | |
|----|---|----|------------------------------|----|---|--|
| 目的 | 食の安全と暮らしの衛生の確保のための試験検査の推進 | | | | | |
| 指標 | 検査の精度管理の実施 | 目標 | 外部精度管理 5回 内部精度管理 実施 | 実績 | 外部精度管理 5回(平成20年度4回) 内部精度管理 実施(平成20年度 実施) | |
| 説明 | 食の安全と暮らしの衛生の確保のために、四日市市食品衛生監視指導計画に基づき、市内で流通している食品の微生物検査を実施、食中毒発生時には、その原因微生物を特定するための検査を実施しました。また、外部組織を利用した外部精度管理を実施し結果を全国規模で集計し、検査精度を確認すると共に、食品衛生検査所において指標となる検体を測定し理論どおりの結果がでるか調べ、検査精度の確認を行いました。 | | | | | |

[食の安全安心対策事業費] 6,920,805円

・食品検査事業費

食品衛生関連検査

規格基準検査(生食用魚介類、魚肉練り製品、生食用かき、食肉製品、冷凍食品)
指導基準検査(豆腐、生菓子、調理ご飯、調理パン、惣菜)

| | 検 体 数 (件 数 | 検 査 項 目 数 | 内 訳(件) | | | | | | | | | |
|--------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|---------------------------------|-----------------------|------------------|---|--------------------------------------|--------------------------------------|----|
| | | | 一 般 細 菌 数 | 大 腸 菌 群 数 | 大 腸 菌 | 黄 色 ブ ド ウ 球 菌 | サ ル モ ネ ラ | ビ ブ リ オ | (ビ ブ リ オ) 最 確 数 | (大 腸 菌) 最 確 数 | カ ン ピ ロ バ ク タ ー | |
| 生食用魚介類 | 10 | 30 | 10 | | 10 | | | | | 10 | | |
| 魚肉練り製品 | 12 | 22 | 10 | 12 | | | | | | | | |
| 生食用かき | 5 | 15 | 5 | | | | | | | 5 | 5 | |
| 食肉製品 | 9 | 25 | | 1 | 8 | 8 | 8 | | | | | |
| 冷凍食品 | 9 | 18 | 9 | 5 | 4 | | | | | | | |
| 豆腐 | 11 | 32 | 11 | 11 | 10 | | | | | | | |
| 生菓子 | 30 | 131 | 30 | 30 | 30 | 30 | 11 | | | | | |
| 調理ご飯 | 22 | 110 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | | | | | |
| 調理パン | 10 | 40 | 10 | 10 | 10 | | 10 | | | | | |
| 惣菜 | 52 | 260 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | | | | | |
| 鶏肉 | 13 | 63 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | | | | 13 |
| 拭き取り | 56 | 311 | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 | 20 | | | | 36 |
| 計 | 239 | 1057 | 220 | 204 | 207 | 173 | 164 | 20 | 15 | 5 | 49 | |

食中毒及び有症苦情の微生物検査

| 月 | 日 | 検査項目数 | 内 訳 (件) | | | | 検出菌またはウイルス他 |
|----|----|-------|-----------|-----|----|-----|-------------|
| | | | 食品 | 便 | 吐物 | アトリ | |
| 4 | 8 | 19 | | 1 | | | 検出せず |
| | 16 | 1 | | 1 | | | 検出せず |
| | 21 | 32 | | 6 | | 10 | 検出せず |
| | 29 | 395 | 3 | 22 | | 10 | ノロウイルス |
| 5 | 5 | 90 | | 5 | | | ウェルシュ菌 |
| | 11 | 56 | 1 | 2 | | | 検出せず |
| | 14 | 38 | | 2 | | | ノロウイルス |
| 6 | 4 | 22 | 2 | 1 | | | 検出せず |
| | 11 | 18 | | 1 | | | 検出せず |
| | 18 | 15 | 3 | | | | 指導基準違反 |
| 7 | 10 | 19 | | 1 | | | 検出せず |
| | 22 | 5 | 1 | | | | 指導基準適合 |
| | 30 | 19 | | 1 | | | 加バ`ク`ク |
| 8 | 25 | 19 | | 1 | | | 検出せず |
| 9 | 2 | 1008 | 27 | 23 | | 10 | 腸炎ピブリオ |
| | 26 | 76 | | 4 | | | 加バ`ク`ク |
| | 29 | 4 | 2 | | | | 規格適合 |
| | 30 | 532 | | 8 | | 20 | 加バ`ク`ク |
| 10 | 5 | 18 | | 1 | | | 検出せず |
| | 6 | 19 | | 1 | | | サルモネラ |
| | 7 | 19 | | 1 | | | 検出せず |
| | 8 | 18 | | 1 | | | 検出せず |
| | 27 | 76 | 2 | 2 | | | ノロウイルス |
| 11 | 9 | 38 | | 1 | 1 | | 検出せず |
| 12 | 18 | 329 | | 13 | | 10 | ノロウイルス |
| 1 | 17 | 38 | | 2 | | | ノロウイルス |
| | 27 | 109 | | 14 | | | サバ`ウス |
| 2 | 11 | 1 | | 1 | | | 検出せず |
| | 21 | 1 | | 1 | | | 検出せず |
| 3 | 29 | 57 | | 3 | | | ノロウイルス |
| | 30 | 19 | | 1 | | | 加バ`ク`ク |
| 件 | | 3110 | 41 | 121 | 1 | 60 | |

| 月 | 日 | 項 目 | | 検 体 | |
|----|----|-----|----------|-----|----|
| | | 赤痢菌 | 腸管出血性大腸菌 | 便 | 菌株 |
| 4 | 28 | 1 | | 1 | |
| 9 | 11 | | 5 | 5 | |
| | 14 | | 1 | 1 | |
| | 17 | | 1 | 1 | |
| | 16 | | 4 | 4 | |
| | 19 | | 1 | 1 | |
| | 23 | | 1 | 1 | |
| | 29 | | 1 | 1 | |
| 10 | 3 | | 1 | 1 | |
| | 5 | | 1 | 1 | |
| | 9 | | 1 | 1 | |
| 計 | | 1 | 17 | 18 | 0 |

レジオネラ検査

| 月 | 日 | 項目数 | 検 体 |
|----|----|-----|-----|
| | | | 浴槽水 |
| 12 | 16 | 5 | 5 |
| 計 | | 5 | 5 |

感染症血清学的検査

| 月 | 検査項目数 | 内 訳(件) | | | | |
|----|-------|--------|-------|-----|------|-----|
| | | エイズ検査 | 肝炎検査 | | 梅毒検査 | |
| | | HIV | HBsAg | HCV | STS | TP |
| 4 | 231 | 46 | 46 | 47 | 46 | 46 |
| 5 | 202 | 40 | 42 | 42 | 39 | 39 |
| 6 | 286 | 57 | 59 | 58 | 56 | 56 |
| 7 | 150 | 30 | 31 | 31 | 29 | 29 |
| 8 | 137 | 27 | 29 | 29 | 26 | 26 |
| 9 | 233 | 46 | 47 | 48 | 46 | 46 |
| 10 | 282 | 51 | 64 | 65 | 51 | 51 |
| 11 | 228 | 44 | 48 | 48 | 44 | 44 |
| 12 | 156 | 30 | 33 | 33 | 30 | 30 |
| 1 | 155 | 31 | 31 | 31 | 31 | 31 |
| 2 | 161 | 31 | 34 | 34 | 31 | 31 |
| 3 | 120 | 28 | 23 | 23 | 23 | 23 |
| 計 | 2341 | 461 | 487 | 489 | 452 | 452 |

目7 生活衛生費

| | | | | |
|--------------|--------------|------------|--------|-------------|
| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
| 33,000,000 円 | 31,666,929 円 | 96.0% | 0 円 | 1,333,071 円 |

| | | | | | |
|----|--|----|-----|----|-----------------------|
| 目的 | 薬局等の監視指導の実施 | | | | |
| 指標 | 薬事監視率 | 目標 | 50% | 実績 | 54% (平成20年度 45.0%) |
| 説明 | <p>医薬品・医薬部外品・化粧品・医療機器の品質、有効性、安全性を確保するために、薬局・医薬品販売業者等に対して、監視指導等を行い、市民の保健衛生上の危害を未然に防止しました。平成21年6月1日、改正薬事法による施行がされたことから、各団体へ法改正の説明会を実施し、特に一般用医薬品販売業者への監視を重点的に行いました。</p> <p>市民一人ひとりの薬物乱用の知識を向上することで、薬物乱用を許さないまちづくりを目指し、市で四日市市薬物乱用防止対策推進本部及び幹事会を設立し、またより一層の地域に根ざした活動を推進することを目的にして自治会及び民生委員等民間団体が中心となって四日市市薬物乱用防止対策協議会が設立されました。今後は平成20年8月に定められた第三次薬物乱用防止5ヶ年戦略にも掲げられております、中学・高校における薬物乱用防止教室の1回/年の開催を実現するために、市内全域の小学校も含む中学・高校への薬物乱用防止教室の開催に向けての講師の育成に努めます。</p> <p>薬物撲滅運動推進事業では、不正大麻・けし撲滅運動(4月1日～6月30日)として、「植えてはいけないけし」のチラシの組回覧を行い、薬物乱用防止指導員や市民と協働で18,079本の除去活動を行いました。</p> <p>ダメ。ゼッタイ。普及運動として、保々地区で行われた「ダメ。ゼッタイ。四日市大会」(7月5日)では、約600人の市民とともに薬物乱用防止の啓発運動を行いました。</p> <p>コンビナート地帯を有し、毒物劇物取扱業者(販売業・業務上取扱者)の多い中、老朽化による毒物劇物漏洩事例も多発していることから、主に毒物劇物取扱業者に対する立入監視を重点的に行い、毒物劇物に起因する危機管理に努め市民の保健衛生の確保を図りました。</p> | | | | |

| | | |
|--------------|-------------|---------------------|
| 〔薬事関係対策事業費〕 | 2,469,752 円 | |
| ・薬物撲滅運動推進事業費 | 384,121 円 | |
| ・薬事審査指導事業費 | 1,924,051 円 | (その他特財 1,351,440 円) |
| ・医薬品等安全対策事業費 | 93,600 円 | |
| ・毒物劇物指導監査事業費 | 67,980 円 | (その他特財 67,980 円) |

【薬事関連施設数及び監視数】

| 業種 | 事項 | 許可・届出数 | 監視数 | 監視率(%) | |
|-------|-----------|-----------|-----|--------|------|
| 医薬品 | 薬局 | 143 | 72 | 50.3 | |
| | 製造業 | 25 | 8 | 32.0 | |
| | 製造販売業 | 25 | 8 | 32.0 | |
| | 一般販売業 | 6 | 6 | 100.0 | |
| | 店舗販売業 | 9 | 10 | 111.1 | |
| | 薬種商販売業 | 21 | 22 | 104.8 | |
| | 特例販売業 | 12 | 14 | 116.7 | |
| | 業務上取り扱う施設 | | 21 | | |
| 医薬部外品 | 販売業 | | 110 | | |
| | 業務上取り扱う施設 | | 16 | | |
| 化粧品 | 販売業 | | 108 | | |
| | 業務上取り扱う施設 | | 6 | | |
| 医療機器 | 販売業 | 高度管理医療機器等 | 117 | 54 | 46.2 |
| | | 管理医療機器 | 741 | 134 | 18.1 |
| | | 一般医療機器 | | 141 | |

| | | | | | |
|-------|----------|-----------|-------|-------|-------|
| | 貸貸業 | 高度管理医療機器等 | 57 | 32 | 56.1 |
| | | 管理医療機器 | 32 | 70 | 218.8 |
| | | 一般医療機器 | | 69 | |
| | | 業務上取り扱い施設 | | 20 | |
| 毒物劇物 | 一般販売業 | | 206 | 118 | 57.3 |
| | 農業用品目販売業 | | 36 | 16 | 44.4 |
| | 特定品目販売業 | | 7 | 3 | 42.9 |
| | 業務上取扱者 | 電気メッキ | 2 | 3 | 150.0 |
| | | 運送業 | 13 | 13 | 100.0 |
| | | 非届出業務上取扱者 | | 69 | |
| 麻薬 | 小売業 | | | 38 | |
| | 病院 | | 13 | 16 | |
| | 一般診療所 | | 252 | 4 | |
| | 家畜診療所 | | 28 | 0 | |
| 大麻研究者 | | | 0 | 0 | |
| 覚せい剤 | 施用機関 | | | 3 | |
| | 原料取扱者 | | | 84 | |
| 総 数 | | | 1,745 | 1,288 | |

* 毒物劇物非届出業務取扱者における漏洩事例（緊急出動件数） 17件

| | | | | | |
|----|---|----|------|----|-----------------------|
| 目的 | 人と動物との共生環境づくり | | | | |
| 指標 | 動物の引き取り・捕獲数 | 目標 | 750頭 | 実績 | 520頭 (平成20年度 726頭) |
| 説明 | <p>H21年度より、保育園児を対象に「犬との接し方教室」を3回開催し、178名の児童らに、犬の生態、命の大切さ等の授業を行い、人と動物との共生についての啓発活動を開始しました。また、引き取り等の相談者に対しては、積極的に終生飼養・飼い主の責務の重要性を伝え、徘徊犬については失踪・拾得犬猫情報の提供および飼い主への再発防止指導等により、引き取り・捕獲数及び殺処分数については、減らすことができました。</p> <p>従来の小犬譲渡事業に加え、11月より成犬譲渡事業を開始しましたが、小犬の引取りが無く、成犬譲渡の対象となる犬はいますが、譲渡希望者が少ないため、わずか1件となりました。今後、成犬譲渡希望者を増やすための啓発活動を行うことにより、譲渡件数を増やし更なる殺処分数の減少に努めたい。</p> | | | | |

〔狂犬病予防費〕 96,485円
〔動物愛護管理費〕 257,223円
〔小動物管理費〕 27,952,089円（その他特財 531,500円）

【犬猫の抑留・収容数等】

| 項目 | | 平成21年度 | 平成20年度 | | |
|----|--------|--------|--------|-----|----|
| 犬 | 抑留・収容数 | | 151 | 209 | |
| | 内訳 | 捕獲・抑留 | 87 | 107 | |
| | | 引取り | 飼い犬 | 42 | 71 |
| | | | 飼い主不明 | 19 | 30 |
| | | 負傷等収容 | | 3 | 1 |
| | 返還数 | | 59 | 70 | |
| | 内訳 | 捕獲・抑留 | 45 | 54 | |
| | | 引取り | 14 | 16 | |
| | | 負傷等収容 | 0 | 0 | |
| | 処分数 | | 91 | 139 | |
| 内訳 | 捕獲・抑留 | 42 | 53 | | |
| | 引取り | 47 | 85 | | |
| | 負傷等収容 | 3 | 1 | | |

| | | | | | |
|----------------------------|------------|-------|-------|-------|-----|
| 猫 | 抑留・収容数 | | 369 | 517 | |
| | 内 訳 | 引取り | 飼い猫 | 58 | 81 |
| | | | 飼い主不明 | 276 | 415 |
| | | 負傷等収容 | 35 | 21 | |
| | 返還数 | | 3 | 3 | |
| | 内 訳 | 引取り | 2 | 3 | |
| | | 負傷等収容 | 1 | 0 | |
| | 処分数 | | 366 | 514 | |
| | 内 訳 | 引取り | 332 | 493 | |
| | | 負傷等収容 | 34 | 21 | |
| 相 談 等 受 付 数 | モラル相談 | | 169 | 288 | |
| | その他相談 | | 336 | 323 | |
| | 相談・問い合わせ総数 | | 2,338 | 2,266 | |

| | | | | | |
|----|--|----|-----|----|-------------------------|
| 目的 | 生活衛生営業の衛生水準の確保 | | | | |
| 指標 | 監視率 | 目標 | 20% | 実績 | 23.1% (平成20年度 20.2%) |
| 説明 | 理容、美容所及び公衆浴場を中心に監視を行いました。(クリーニング所については取次店の衛生上のリスクが低いことから、工場のみ監視対象とした。) クリーニング師研修は、3年ごとの受講義務となっているため、受講歴のない業者に対して監視指導を実施しました。 理・美容営業者6組合561名に対して、3回の衛生消毒講習会を実施しました。 | | | | |

〔環境衛生対策事業費〕 181,840円 (その他特財 181,840円)
 〔緊急雇用創出事業費〕 709,540円 (県支出金 709,540円)
 ・生活衛生台帳等整備事業費

○生活衛生施設監視状況(件)

| 業種 | 施設数 | 監視件数 | 監視率(%) | 監視目標(%) |
|---------|----------------------|------|--------|---------|
| 理容所 | 295 | 69 | 23.4 | 20 |
| 美容所 | 548 | 100 | 18.2 | 20 |
| クリーニング所 | 74(工場) (305(取次店)) | 21 | 28.4 | 20 |
| 興行場 | 9 | 3 | 33.3 | 20 |
| 旅館業 | 85 | 25 | 29.4 | 20 |
| 公衆浴場 | 48 | 27 | 56.3 | 50 |
| 合計 | 1,059 | 245 | 23.1 | |

項4 食肉衛生検査所費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|--------------|--------------|------------|--------|------------|
| 128,412,000円 | 126,427,897円 | 98.5% | 0円 | 1,984,103円 |

目 1 食肉衛生検査所費

| | | | | |
|---------------|---------------|------------|--------|-------------|
| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
| 128,412,000 円 | 126,427,897 円 | 98.5% | 0 円 | 1,984,103 円 |

| | | | | |
|----|--|----|---|----|
| 目的 | 畜産物（食肉、食鳥肉）の安全を確保する | | | |
| 指標 | 適正な食肉、食鳥検査の実施 | 目標 | 枝肉生菌数 / c m ² の 100 個以下の割合 牛枝肉 65%以上 豚枝肉 80%以上 | 実績 |
| 説明 | 牛枝肉 81% （平成 20 年度 76%） 豚枝肉 98% （平成 20 年度 89%） と畜場法第 14 条に基づき四日市市食肉センターに搬入された牛、豚などの全頭検査を行いました。人畜共通感染症等の疑いがある時は、保留として、病理、微生物、理化学等の精密検査を実施し、合否判定を行いました。 また、牛、豚のと畜検査結果は、と畜検査情報システムにより、個体別疾病情報を 1 頭ごと記録、管理し、これらの検査結果をデータベース化して生産者のニーズにあった必要な情報をフィードバックしました。的確なと畜検査を実施することにより、安全で衛生的な食肉の供給に努めました。 | | | |

| | | | |
|----------------|-----|--------------|----------------------|
| 〔一般職給〕 | 6 人 | 38,281,743 円 | （その他特財 6,280,856 円） |
| 〔食肉衛生検査所管理運営費〕 | | 26,109,044 円 | 〔国庫支出金 3,034,000 円〕 |
| | | | 〔その他特財 23,075,044 円〕 |
| 〔負担金〕 | | 62,037,110 円 | |
| ・県派遣職員人件費 | 7 人 | | |

と畜検査頭数

搬入獣畜全頭数の検査を実施。（頭）

| | |
|---|---------------------|
| 牛 | 5,628 （とく 9 頭含む） |
| 豚 | 82,860 |

とく・・・1 歳未満の牛のこと

食鳥検査

食鳥肉の安全・衛生を確保するため、施設の監視指導及び食鳥肉の検査を実施。

| | |
|--------------|----|
| 認定小規模認定処理施設数 | 6 |
| 監視件数 | 14 |
| 収去検査件数 | 8 |

食肉安全対策

食肉の安全・衛生を確保するため、枝肉のふき取り検査、施設のふき取り検査を実施。

| | |
|----------------|-------|
| 検査項目 | 検査件数 |
| 腸管出血性大腸菌（O157） | 208 |
| サルモネラ | 328 |
| 一般生菌数 | 489 |
| 大腸菌群数 | 489 |
| 合 計 | 1,514 |

畜水産食品残留有害物質検査

食肉の安全を確保するため、食肉中の動物医薬品等の残留検査を実施。

| 検査項目 | 検査件数 |
|-----------|------|
| 抗生物質 | 603 |
| 合成抗菌剤 | 30 |
| テトラサイクリン類 | 30 |
| 内部寄生虫薬 | 16 |
| 農薬 | 10 |
| 合 計 | 689 |

項5 病院費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|---------------|---------------|------------|--------|--------------|
| 995,572,000 円 | 981,863,549 円 | 98.6% | 0 円 | 13,708,451 円 |

目1 病院整備費

| 予算現額 | 支出済額 | 予算現額に対する割合 | 翌年度繰越額 | 不用額 |
|---------------|---------------|------------|--------|--------------|
| 995,572,000 円 | 981,863,549 円 | 98.6% | 0 円 | 13,708,451 円 |

病院建設事業債に係る償還金、病院整備費、基礎年金拠出金公の負担分等について公営企業市立四日市病院事業会計へ支出するとともに、市立四日市病院整備基金に積立を行いました。

| | |
|------------------|------------------|
| 〔負担金〕 | 356,099,257 円 |
| ・企業債利息 | 18,316,215 円 |
| ・長期追加費用 | 115,436,148 円 |
| ・救急医療経費 | 95,000,000 円 |
| ・特殊診療部門運営費 | 26,574,000 円 |
| ・院内保育所運営経費 | 72,530,544 円 |
| ・医師等研究研修経費 | 26,366,403 円 |
| ・自治体病院改革等経費 | 1,162,880 円 |
| ・旧看護学院運営経費 | 713,067 円 |
| 〔補助金〕 | 140,308,060 円 |
| ・基礎年金拠出金公の負担分 | |
| 〔出資金〕 | 483,347,480 円 |
| ・企業債償還金 | 427,910,655 円 |
| ・施設整備費 | 55,436,825 円 |
| 〔市立四日市病院整備基金積立金〕 | 2,108,752 円 |
| （平成21年度末現在高 | 1,007,772,624 円） |