三重県 四日市市

市町村財政比較分析表(平成21年度普通会計決算)

305,277

205.53

70,323,657

109,265,725

107.262.953

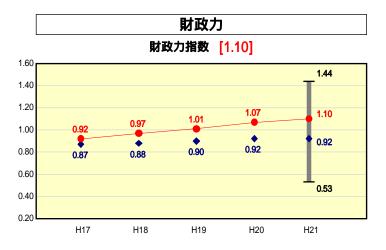
人(H22.3.31現在)

k m²

千円

千円

千円 主刊



財政構造の弾力性

経常収支比率 [82.1%]

人件費・物件費等の状況

人口1人当たり人件費・物件費等決算額[97,802円]

102,990

H19

77.1

100.9

78.168

100,997

150,816

H21

H21



全国市町村平均 三重集市町村平均

全国市町村平均

三重渠市町村平均

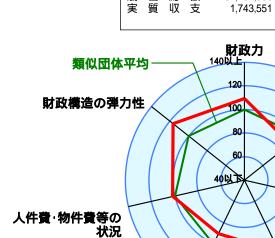
類似団体内順位

二量曝末町村平均

20/41

115,856

120,372



標準財政規模

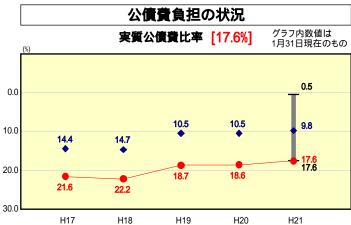
歳 入 総 額

出総額



H21

グラフ内数値は

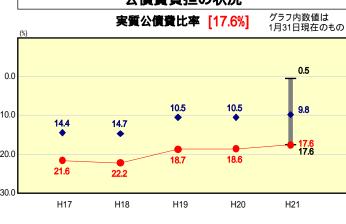


H19

H20

将来負担の状況

将来負担比率 [132.9%]



類似闭体内層化 41/41 全国市町村平均 三重県市町村平均



将来負担の状況

類似団体とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類した結果、当該団体と同じグループに属する団体

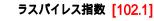
定員管理の状況

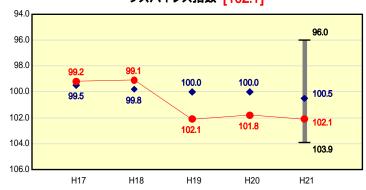
団体については、グラフを表記せず、レーダーチャートを破線としている。 充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記せず、レーダーチャートを破線としている。 類似団体内平均値は、充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体を含めた加重平均であるため、最小値を下回ることがある。

給与水準 (国との比較)

給与水準

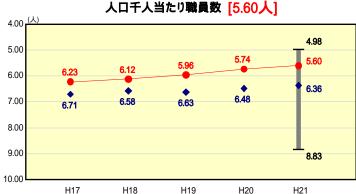
(国との比較)





類似団体内順位 35/41 全国市平均 98.8

定員管理の状況



類似団体内順位 9/41 7.33 三量噪市町村平均

人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし 人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

H20

H20

100.295

分析欄

70.0

80.0

90.0

100.0

110.0

60,000

80,000

100 000

120 000

140.000

160.00

180,000

【財政力指数】

103,434

H17

税制改正に加え、IT関連企業の大規模投資により市税の増収傾向となったことから、類似団体 平均を上回る1.10となりました。今後、経済不況の影響で減収に転じることが想定されるため、 収納対策により収納率の向上に努めます。

人件費や公債費で経常経費充当の一般財源が、職員数の削減や近年の市債発行抑制の効 果により減少し、分母に当たる経常一般財源総額が減収補てん債(特例分)を発行したことや臨 時財政対策債が増額になったことなどにより増加したため、前年度より2.4ポイント改善しまし た。引き続き、適正な定員管理を行い、市債の発行の抑制に努めることで財政の健全化に努め

【人口1人当たり人件費・物件費等決算額】

H18

100.184

H18

職員数の削減などによる人件費の減や事務事業の見直しによる経費の削減により、類似団体 平均と比べ低くなっています。今後も業務の見直しによるコスト削減に努めます。

平成18、19年度の2ヵ年は、給料の3%カットを条例で定め、実施することにより類似団体平 均を下回りました。平成20年度は条例が失効したため、3.0ポイントの増加となり、以降、類似 団体平均を上回っています。今後は、国、近隣自治体の状況や社会環境の変化により給料の見 直し等を行い、指数の向上に努めます。

過去の大型プロジェクトの実施や下水道事業の推進により、類似団体と比較して高い水準と なっておりましたが、「償還額以上には借り入れしない方針」により普通会計残高が減少し、繰上 償還や計画の効率的見直しを公営企業で行ったこと、不測の事態に備えて、財政調整基金を積 み立てたことなどから、減少の傾向にあります。債務総額の減少については、財政運営の指針 の一つとし、今後も推進していきます。

50.0

100.0

150.0

200.0

250.0

H17

H18

平成21年度は、地方債の元利償還金がピークを過ぎたことや、土地開発公社からの貸付金元 利収入があったことなどから、17.6%と1%減少し、地方債の協議水準内を達成しました。しか し、過去に発行した大型プロジェクトの償還や下水道事業の推進もあり、類似団体平均を上回っ ています。今後も市債の発行額の抑制に努め、財政健全化を推進していきます。

【人口1000人当たり職員数】

新・行財政改革大綱(平成10年度策定)及び集中改革プラン(平成17年度策定)における職員 数削減計画に基づき、毎年2%前後の削減を実施してきたことにより類似団体平均を下回る5. 60となっています。今後も行財政改革プランに沿った事務の効率化・合理化、事業の見直し等を 推進し、適正な定員管理に努めます。