

健全化判断比率・資金不足比率の推移

「地方公共団体の財政の健全化に関する法律」によって、平成19年度決算から健全化判断比率の4つの財政指標の公表が義務付けられ、さらに平成20年度決算からは健全化判断比率のいずれかが基準以上の団体には財政健全化計画等の策定が義務付けられました。

本市では、令和元年度決算における各指標の比率はいずれも基準未満となり、前年度の数値から改善しました。

| 指標 | 概要 | 国からの基準 | | H26算定 | H27算定 | H28算定 | H29算定 | H30算定 | R1算定 |
|----------|---|---------|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| 実質赤字比率 | 一般会計等を対象とした実質赤字の、標準財政規模に対する比率 | 財政再生基準 | 市町村20% 都道府県5% | 0% (赤字なし) | 0% (赤字なし) | 0% (赤字なし) | 0% (赤字なし) | 0% (赤字なし) | 0% (赤字なし) |
| | | 早期健全化基準 | 市町村11.25% 都道府県3.75% | | | | | | |
| 連結実質赤字比率 | 全会計を対象とした実質赤字の、標準財政規模に対する比率 | 財政再生基準 | 市町村30% 都道府県15% | 0% (赤字なし) | 0% (赤字なし) | 0% (赤字なし) | 0% (赤字なし) | 0% (赤字なし) | 0% (赤字なし) |
| | | 早期健全化基準 | 市町村16.25% 都道府県8.75% | | | | | | |
| 実質公債費比率 | 全会計を対象とした一般会計等が負担する元利償還金及び準元利償還金の、標準財政規模に対する比率 | 財政再生基準 | 35% | 11.3% | 9.8% | 8.7% | 7.8% | 6.2% | 4.2% |
| | | 早期健全化基準 | 25% | | | | | | |
| 将来負担比率 | 全会計及び設立法人等を対象とした一般会計等が将来負担すべき実質的な負債の、標準財政規模に対する比率 | 財政再生基準 | — | 46.6% | 37.5% | 36.7% | 34.4% | — (△5.2%) | — (△11.1%) |
| | | 早期健全化基準 | | | | | | | |

| 指標 | 概要 | 国からの基準 | 区分 | 会計名 | H26算定 | H27算定 | H28算定 | H29算定 | H30算定 | R1算定 | | |
|--------|---------------------------------------|---------|-----|--------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 資金不足比率 | 公営企業(法適用企業・法非適用企業)ごとの資金不足額の事業規模に対する比率 | 経営健全化基準 | 20% | 法適用企業 | 水道事業会計 | — (赤字なし) | — (赤字なし) | — (赤字なし) | — (赤字なし) | — (赤字なし) | — (赤字なし) | |
| | | | | | 下水道事業会計 | — (赤字なし) | — (赤字なし) | — (赤字なし) | — (赤字なし) | — (赤字なし) | — (赤字なし) | |
| | | | | | 市立四日市病院事業会計 | — (赤字なし) | — (赤字なし) | — (赤字なし) | — (赤字なし) | — (赤字なし) | — (赤字なし) | |
| | | | | 法非適用企業 | 食肉センター食肉市場特別会計 | — (赤字なし) |
| | | | | | 農業集落排水事業特別会計 | — (赤字なし) |

○実質公債費比率

実質公債費比率は、3ヵ年平均で前年度の6.2%から4.2%へ、単年度で前年度の3.6%から1.9%へ改善しました。

これは、一般会計等で発行した総務債や土木債などの地方債の元利償還金が減少したことに加え、法人市民税や償却資産に係る固定資産税などの税収等の増に伴い標準財政規模が増加したことが主な要因となっています。

令和元年度は全国市町村平均(平成30年度6.1%)、県内市町平均(平成30年度6.1%)、及び中核市平均(平成30年度5.9%)を下回るとともに、施行時特例市平均(平成30年度4.2%)と同水準となりました。

○将来負担比率

将来負担比率は、前年度の△5.2%から△11.1%となり、さらに改善しました。

これは、比率算定の基礎となる税収等から算出する標準財政規模が、前年度から141億円の大幅増となるとともに、一般会計等の地方債残高が32億円の減となったことなどで将来負担額が減少したことが主な要因となっています。

今後も、将来世代の負担を軽減するため、市債発行の抑制や基金残高の確保などに取り組み、健全で持続可能な財政運営を行っていきます。