

## 質疑回答書(5/14付け)

「水と緑と産業の31万都市」魅力発信事業にかかる質疑について、下記のとおり回答します。

No	項目	内容	回答
1	評価基準について	詳細な評価基準表があれば事前に拝見できないでしょうか。	審査にあたっての考え方については、別添「審査要領別紙1」を参照ください。
2	今回製作する写真・動画について	今回撮影する写真及び作成した動画につきまして、今回立ち上げるWEBサイト掲出以外の使用方法が既に決まっておりますらご教示いただきたいです。	仕様書3-(2)-③記載の広告配信などが想定されます。また、本事業以外にも将来にわたり、本市の事業などで活用する可能性があります。
3	プレゼン時について	企画書以外に新しく作成したものを当日持ち込みことは可能でしょうか？	例えば、様式6企画書イの絵コンテを動画に起こしたものなど、提案書の内容をより具現化したものなどが想定されますが、プレゼンテーションに使用する資料は、提案者の提案内容をより理解しやすくなるよう企画書にとらわれずに画像・動画などを活用することが可能です。 ただし、プレゼンテーションの内容も含めて、審査を行うため、本契約時に実現不可能な内容は含むことはできません。
4	企画書について	2ページ以内と指定されているもので、A3サイズ(山折り)のものを使用した場合、2ページとカウントされますでしょうか？ A3サイズを2枚使用できますか？	提出資料のページ数はA4片面印刷換算でカウントします。 すなわちA3版片面印刷の場合は、2ページと数えるものとし、A3版両面印刷の場合は、4ページと数えます。
5	評価基準について	評価基準の点数配分まで拝見することは可能でしょうか？	審査要領に記載以外の審査基準などについては、公表しておりません。

## 質疑回答書(5/14付け)

「水と緑と産業の31万都市」魅力発信事業にかかる質疑について、下記のとおり回答します。

No	項目	内容	回答
6	仕様書にあるデータについて	課題に記載のある4人に1人が「公害」というイメージを抱いているとありますが、こちらのデータ内容を公開していただくことは可能でしょうか？年齢などでより偏りがあるのか拝見したいと考えております。	市外の20・30代400人を対象とした令和5年の調査結果です。性差による大きな差異は見受けられませんでした。契約後、事業の実施にあたり必要な場合は、詳細データの提供も検討します。 なお、本事業の件名にあるとおり、本市の魅力を発信する事業であることにご留意ください。
7	実施実績	企画提案時に出す過去の実施実績に、業務委託先の実績を出すことは問題ありませんか？	提案事業者としての実績を示していただく必要があるため、業務のすべてを再委託しているものは、実績に含むことができません。 ただし、業務の一部を委託しているなどは差し支えありません。なお、資料中の名称が提案者と異なる場合は、両者の関係性がわかる資料を添えてください。
8	画像、動画の利用	動画、WEB制作するにあたり、四日市市で保有している画像や動画を一部利用させていただくことは可能でしょうか。	原則は、受託者による撮影・制作になりますが、内容に応じて支給可能です。
9	主な業務実績	業務実施地はどのようなイメージでしょうか。本社で実施していれば、本社の所在地、支社で実施していれば支社の所在地でしょうか。それともイベント等であればイベントの開催地でしょうか。WEB広告であれば配信先でしょうか。	イベントの開催地や広告配信先などの事業効果の及ぶ場所を想定しています。定めがたい場合は、発注者の所在地でも可能です。
10	LPの設置	LPの置き場は、四日市市既存のドメインに設置することは可能でしょうか。	既存ドメイン配下に設置することは可能です。 ただし、様式6企画書ウ留意点に記載の「サーバー管理費の年度更新費用及び更新後の事業者の変化等による記事・クリエイティブの簡易な修正に係る費用」については、外部サーバに設置するものとして積算してください。